



Válasz Frunda Györgynek

2012. 10. 29.

Frunda György szenátor - civilben egyébként jogász - a hétvégén kényszerrel érzett arra, hogy az Erdélyi Magyar Néppárt által elindított, az alternatív választási küszöböt ismertető, tehát közérdekű kampányával kapcsolatban megszólaljon.

Az Agerpress hírügynökségnek emígyen nyilatkozott: „Ha tehát átlépjük az öt százalékot, ők (értsd az Erdélyi Magyar Néppárt) már nem juthatnak be az alternatív küszöbvel. Ha senki sem szerez öt százalékot, akkor az illető kisebbség egyetlen szervezete élhet az alternatív küszöb adta lehetőséggel, mégpedig az, amelyik a legtöbb voksot gyűjtötte. Nem jut be mindenki (...) mert az én olvasatomban az alternatív küszöb pont három szenátort és hat képviselőt jelent”.

A jogász-szenátor törvényértelmezése eredeti, mint a román demokrácia. Ne vitatkozzunk vele, inkább idézzük a választási törvény idevágó - egyértelmű - rendelkezését, tételesen a 47. cikkely 2. bekezdés c. pontját, miszerint a választási küszöb úgy is átléphető, ha **„egy politikai párt, politikai vagy választási szövetség, illetve kisebbségi szervezet jelöltjei a rájuk leadott érvényes szavazatszám alapján egyidejűleg hat egyéni képviselőházi és három egyéni szenatori választókerületben az első helyen végeznek, még akkor is, ha amúgy nem teljesültek az a.) és b.) pontokban megfogalmazott feltételek”**, azaz a választási szereplő (párt, politikai vagy választási szövetség, illetve kisebbségi szervezet) nem érte el az országos 5%-ot.

Románul: „... c) pentru Camera Deputaților și Senat, prin îndeplinirea cumulativă a condițiilor obținerii a 6 colegii uninominale pentru Camera Deputaților și a 3 colegii uninominale pentru Senat, în care candidații partidelor politice, alianțelor politice sau electorale și ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale se situează pe primul loc, în ordinea numărului de voturi valabil exprimate, chiar dacă acestea nu au îndeplinit condițiile prevăzute la lit. a) sau b)”. (A választási törvényt román nyelven mellékeljük.)

Ez tehát az alternatív küszöb intézménye. Becsületes jogász csak egy módon értelmezheti: ahogyan a törvényben írva vagyon.

Számunkra aggodalomra ad okot, hogy a romániai törvényhozás egyik „örökös tagja” a választók megtévesztése céljából képes feláldozni szakmai hitelességét.

Csak remélhetjük, hogy Frunda György eddig a Szenátus törvényalkotói munkájában nem így teljesített. Mert azt nemcsak erkölcsi és szakmai hitele szenved meg, hanem a választópolgárok is.

Kolozsvár, 2012. október 28.

Szilágyi Zsolt
kampányfőnök

