

A politológusok Torónak adnak igazat

2012. 10. 30.

Az elmúlt napokban nagy vihart kavart az EMNP elnöke, Toró T. Tibor és Frunda György RMDSZ-szenátor jogértelmezése a választási törvényben foglalt 6-3-as alternatív küszöbről. A politológus szakemberek szerint bármely politikai párt bejuthat a parlamentbe, amennyiben teljesíti az alternatív küszöböt.

A nyilvánosság előtt zajlott az a jogértelmezési vita, amelyben az EMNP a 6-3-as alternatív küszöb mellett teszi le voksát, Frunda György RMDSZ-szenátor szerint pedig a magyar kisebbségnek csak egyik képviselője juthat be, vagy az 5%-os küszöbvel, vagy ha azt egyik sem éri el, akkor a 6-3-as alternatív küszöböt alkalmazzák annak esetében, amelyik a legtöbb szavazatot gyűjtötte.



Ha nincs meg az 5%, elég a 6-3. Ilyen egyszerű...

Az ügyben a Székelyhon megkérdezte Szász Alpár Zoltán, Bakk Miklós és Bognár Zoltán politológusokat is (utóbbi nem kívánt állást foglalni).

„Az én olvasatomban a törvényt nem úgy kell értelmezni, ahogy Frunda György tette. A 2. cikk 29-es pontja definiálja, hogy mit értünk nemzeti kisebbség alatt, a 47. cikk 2-es bekezdésének A, illetve B pontja leszögezi, hogy a Szenátusba és a Képviselőházba külön-külön szükséges az 5-5%, a C pontban pedig hozzáteszi, hogy amennyiben nem teljesül az A, illetve B pontban leszögezett küszöb, akkor egyszerre kell érvényesülnie a 6-3-as alternatív küszöbnek, ami az adott szervezetet

parlamenti képviselőre jogosítja. Ezzel bármely politikai alakulat élhet” - tudtuk meg a szakembertől. Hozzátette, az EMNP-t a párttörvény alapján jegyezték be, tehát rá ez vonatkozik, míg az RMDSZ érdekvédelmi szervezetként határozza meg magát, tehát - ha úgy tetszik - jogilag külön kategória.

Véleményét osztotta Bakk Miklós is. „Az EMNP-t nem kisebbségvédelmi szervezetként jegyezték be, hanem pártként indul a választásokon, egy érdekvédelmi szervezettel szemben. Az más kérdés, hogy ez a párt (az EMNP - szerk.megj.) szintén az érdekvédelmi szervezet által megcélzott közösség szavazataiért harcol, hogy bejusson a parlamentbe”- ismertette Bakk Miklós.

A Székelyhon.ro megkeresésére Frunda György elmondta, szerinte a jelenleg érvényben levő választási törvénynél (a 6-3-as alternatív küszöbvel együtt) „kevésbé rosszabb” volt az idén kidolgozott új, amit azonban az Alkotmánybíróság elutasított - ezért érvényes most is a 2008-as. „Az érvényben levő törvény szerint a második, harmadik, sőt negyedik helyen végző személy is bejuthat a parlamentbe a visszaosztás után. Ezt nem tartom korrektnek” - válaszolta.