

## Hazug történetek gyártása helyett dolgozni kellene

2012. 11. 1.

**Nyílt levélben válaszolt Kása Zsolt, a Néppárt Temes megyei szenátorjelöltje Borboly Csaba *Politikai fetisizmus* című írására. Kása kifejti: Toró T. Tibor korábbi választási jelöltségei során eredményesen mozgósította a Temes megyei magyarságot.**

### **Hazug történetek gyártása helyett dolgozni kellene** Válasz Borboly Csaba „Politikai fetisizmus” című írására

Mindig is érdekelt a közélet, ez valószínűleg a családi háttérnek köszönhetően ragadt rám. Szerény eszközeimmel én is, mint sokan mások, megpróbáltam segíteni, hozzátenni valamit a temesvári magyar közösségi élethez. Így a politikai kampányokhoz is. Temesvári magyarként volt alkalmam végigkövetni Toró T. Tibor politikai munkásságát, emlékszem a 2000-es és a 2004-es kampányokra, és arra is, hogy utána mi következett.



Kása Zsolt Temes megyei szenátorjelölt

Amióta Toró nyíltan szakított az RMDSZ-szel, ahányszor alkalom van rá – de főleg kampányidőszakban – felmerül a vád ellene, hogy ő volt az, aki szétverte az RMDSZ Temes megyei szervezetét, sőt, „politikai lámpaoltási akció” során „csutakra tette szülővárosa, megyéje magyar politikai képviselőjét”. Temesvári magyarként meguntam már ezeket a vádaskodásokat, és úgy érzem, itt az ideje a tények és számok segítségével méltó választ adni rájuk.

Gondolom, másoknak is feltűnt, hogy Borboly Csaba véleménycikke semmilyen adatot nem tartalmaz. Bizonyára nem ért rá utánakeresni, rosszindulatú tanácsadói pedig nem tették meg helyette. Pedig ha utánanéztünk a számoknak, talán más következtetésre jutott volna.

Anélkül, hogy hosszú és terméketlen vitát kezdenénk Borboly Csabával vagy az RMDSZ más rendű és rangú elöljárójával, hadd álljanak itt inkább a tényeket és a számok. Makacs dolgok, de jó, ha szembesülünk velük, mielőtt vélemény és ítéletet alkotnánk. Az, hogy milyen hatással volt az RMDSZ eredményeire Toró képviselői jelöltsége, arról az alábbi táblázat adatai egyértelműen tanúskodnak:

<b>Év</b>	<b>RMDSZ-re leadott szavazatok száma Temes megyében</b>	<b>RMDSZ-re leadott szavazatok aránya Temes megyében</b>
1990	30471	7,61%
1992	19840	5,80%
1996	20320	5,13%
2000	22124	6,46%
2004	15685	4,92%
2008	9784	5,30%

Forrás: <http://www.roaep.ro/alegeri/>

Az 1990-es választásokat leszámítva, ahol a változás eufóriája mindmáig megismételhetetlen eredményeket hozott, az RMDSZ 2000-ben érte el a legjobb eredményt, pont akkor, mikor az RMDSZ képviselői listájának vezetője Toró T. Tibor volt. Nem mellékes adat, hogy Toró az 1996-os választások után vette át a megyei szervezet elnöki tisztségét, amelyet képviselővé választása után adott át 2001-ben Halász Ferencnek, aki a mind mai napig elnököl.

Halász elnöksége alatt, a 2004-ben még Toró által vezetett RMDSZ-lista kevesebbet kapott, mint négy évvel azelőtt, de még mindig közel kétszer annyi szavazatot hozott a Szövetségnek, mint ahogy az 2008-ban történt, amikor Toró már nem volt a jelöltek között.

Fontos adalék, hogy a demográfiai adatok a bánási magyarok folyamatos csökkenését vetítik elő, a számok mégis azt mutatják, hogy a magyarok csökkenési trendjével ellentétben a Toró által vezetett RMDSZ-re többen voltak hajlandóak szavazni, mint azután.

Beszélhetnénk még a Toró T. Tibor képviselői keretéből létrehozott közösségi alapról is, amelyből a bánási magyar civil szervezetek és kisközösségek programjait lehetett támogatni, de a számok talán meggyőzőbbek.

Talán érdemes inkább úgy feltenni a kérdést, hogy miért döntött a Temes megyei magyarság úgy, hogy egy Toró nélküli RMDSZ nem érdemel több szavazatot? Vagy talán úgy, hogy a jelenlegi RMDSZ-vezetőség miért nem képes úgy mozgósítani, ahogyan az Toró idejében történt? Talán a magyarságot azért nehéz mozgósítani, mert a mostani RMDSZ a választási kampányokon kívül ritkán hallat magáról.

Hát igen, ezzel „tette csutakra” a magyar politikai képviseletet. Azzal, hogy 10 év után sikerült új, fiatal arcokat bevonnani az RMDSZ-be, úgy, hogy több szavazatot hozott a szövetségnek, mint akár 8 évvel azelőtt, annak ellenére, hogy a magyarság létszáma már akkor drasztikusan csökkent.

Borboly Csaba eszmefuttatása a helyhatósági választásokat illetően is hazug. 2000-ben, amikor még Toró töltötte be a Temes megyei RMDSZ elnöki tisztségét, a szövetség sikeresen juttatott be két embert a temesvári önkormányzatba, annak ellenére, hogy abban az évben már a választási küszöb is megnehezítette a bejutást.

Megjegyezném, hogy a választási küszöbről 2000 áprilisában, sürgősségi rendelettel döntött az a kormány, amelynek az RMDSZ is tagja volt. Ezt követően pedig 2004-ben megszületett az új törvény, amely már az 5 százalékos küszöböt rögzítette. Ez is az RMDSZ asszisztálásával született meg, és Toró T. Tibor és Szilágyi Zsolt képviselők a törvény elleni felszólalásai hiábavalónak bizonyultak. A törvény direkt következménye az lett, hogy Hunyad és Temes megyék

önkormányzati képviselet nélkül maradtak. Érdekes, hogy akkor, amikor az RMDSZ bizonyos pártérdek miatt lemondott a szórványmegyék és nagy szórványvárosok magyar képviseletéről, Winkler Gyula nem írt nyílt levelet saját elnökéhez.

Mindezek tükrében arra kérném Önöket, tisztelt RMDSZ-vezetőik, hogy ne politikai vetélytársaikról gyártsanak hamis és hazug történeteket, hanem tegyék a dolgukat, amiért választóik Önöket odaküldték. És lehetőleg úgy, hogy minden magyar nyerjen, ne csak az RMDSZ és annak vezetői.

2012. október 31., Temesvár

**Kása Zsolt, szenátorjelölt,**  
az Erdélyi Magyar Néppárt Temes megyei szervezetének elnöke