



## Válaszolt Tőkésnek az EB-biztos: megelőző intézkedések kellenek a ciánbányák ellen

2012. 12. 13.

**Janez Potocnik, az Európai Bizottság környezetvédelmi biztosa ezekben a napokban küldte el választát Tőkés László EP-képviselőnek a bányászati cián technológia rendkívüli veszélyeire figyelmeztető, 2012. október 24-én kelt beadványára, melyben a képviselő az Erdély, Románia és a környező országok lakosságát fenyegető - valóságos - „időzített ciánbombák” fenyegetésére hívta fel a figyelmet.**

„Teljes mértékben osztom a cianidos bányászat veszélyeivel kapcsolatos aggodalmait, és egyetértünk abban, hogy minden szükséges **megelőző intézkedést** foganatosítani kell a cián-katasztrófák elkerülése érdekében” - írja válaszában Janez Potocnik. „Környezetvédelmi biztосként legfőbb feladatomban épp az Unió környezetvédelmi törvényeinek a maradéktalan betartását tekintem. Az Ön által is hivatkozott, **a bányászati hulladékokról szóló 2006/21/EK. számú irányelv** szigorú betartása lényegesen lecsökkenti annak kockázatát, hogy cián-szennyeződés jusson természeti környezetünkbe. Az irányelv - egyebek mellett - arról is rendelkezik, hogy a bányászatkor alkalmazott cián túlnyomó részét semlegesíteni kell, még mielőtt a cianidos hulladék a zagytározókba kerülne” - fogalmazott 2012. december 4-i levelében a biztos.

Janez Potocnik levelében a **felsőcsertési aranybánya** esetére is kitér. Tudatja, hogy annak engedélyeztetéséről nem volt tudomása, mint ahogy egyébként a tagországoknak nem is kötelességük ezen ügyekben tájékoztatni az EB-t. „Az Európai Bizottság olyan esetekben illetékes egy adott tagországgal szemben eljárni, hogyha jelzéseket kap arra nézve, hogy a cianidos bányakitermelés rendjén nem tartják be maradéktalanul az Unió irányelveit és vonatkozó törvényeit”. A felsőcsertési engedély vonatkozásában tudni való, hogy a bányászati hulladékokról szóló, hivatkozott irányelv 8. cikkelye **teljes átláthatóságot** követel meg az európai állampolgárok részére, ellenkező esetben viszont az engedélyt kibocsátó tagországokat terheli a teljes felelősség - áll a válaszlevélben.

A környezetvédelmi biztos levelét azzal zárja, hogy noha az Unióban a cián alapú bányászat nem esik általános tilalom alá, az érintett tagállamoknak - példának okáért a **Visegrádi Négyek** országainak - módjukban áll határozottan fellépni a cián technológia használata ellen saját területükön. Janez Potocnik „biztató” példája - sajnos - nincs tekintettel arra, hogy **Románia** nem tartozik a visegrádi országok társaságába...

Korábban Tőkés László emlékeztette a biztost, hogy két és fél éve az Európai Parlament elsöprő szavazattöbbséggel döntött **a cianidos bányászati technológia betiltásának** kezdeményezéséről az Unió tagországaiban - hiszen a cián alapú bányászat soha nem lehet eléggé „biztonságos”. A 2000-ben bekövetkezett tiszai cián katasztrófa esetét hozta fel példaként, amikor is 100 ezer tonna ciánnal szennyezett víz ömlött ki a **nagybányai aranybánya** - előírásoknak megfelelő, azaz „biztonságos” - tározójából. Az erdélyi képviselő arra is figyelmeztetett, hogy a gigantikus **verespataki aranybánya** megnyitása hasonló, de sokszorosán pusztítóbb erejű környezeti katasztrófával fenyeget, és tudatta, hogy ugyanilyen környezeti veszélyforrás van kialakulóban az Erdélyi Érchegységben, a Dévához közeli **Felsőcsertésen**.



