



Tüntetni kell a régióátszervezés és az önkényeskedés ellen

Tüntetéssorozatot indít útjára az Erdélyi Magyar Néppárt (EMNP), valamint az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács (EMNT) a régióátszervezés ellen és az autonómia mellett – jelentette be a hónap elején Toró T. Tibor, az Néppárt elnöke, és Sándor Krisztina, az EMNT ügyvezető elnöke Csíkszeredában.

„Nem nézzük tétlenül, hogy a régiósítás kérdésében számunkra kedvezőtlenül alakuljanak a dolgok, nincs vesztegetni való időnk, ezért július 20-án, szombaton este 8 órától sok erdélyi településen megmozdulást szervezünk” – fogalmazott Toró. Kifejtette: nem lesz kiemelt helyszín, minden olyan településre számítanak, ahol szervezeteik vannak, vagy ahol partnereket találnak. Július 20-án 20 percet kérnek mindenkinek az életéből, aki úgy gondolja, hogy a román kormány régiósítási szándékával nem ért egyet. A szervezők szeretnék, hogy a megmozduláshoz az erdélyi civil és politikai szervezetek partnerként csatlakozzanak. A többi között számítanak a Magyar Ifjúsági Tanács (MIT), az Erdélyi Magyar Ifjak (EMI), valamint a Néppárt ifjúsági partnerszervezetére, a Mintára, ugyanakkor minden civil szervezet és intézmény csatlakozását is várják. Székelyföldön fontos a Székely Nemzeti Tanács partnersége, a Partiumban pedig a Partiumi Autonómiatanácsra számítanak. Sándor Krisztina felhívta a figyelmet, hogy a 2013-as esztendőt Tókes László európai parlamenti képviselő és az EMNT az autonómia éveként hirdette meg, ezért a regionalizmus és az autonómia ügyében számítanak minden civil szervezet csatlakozására. Folytatni kell azt, ami március 10-én elkezdődött, utcára kell vonulni, hiszen a román kormány részéről a legkisebb jelét sem lehet látni annak, hogy a magyarság igényeit figyelembe fogják venni. A Partiumban és Közép-Erdélyben ugyanakkor várják a román partnereket is, mert közöttük is sokan vannak, akik nem értenek egyet Bukarest régiósítási elképzeléseivel.

Zatykó Gyula, az EMNP partiumi alelnöke a tüntetéssorozat indítékairól szólva kifejtette, hogy az erdélyi magyarság türelme szétforgá-



A március 10-i marosvásárhelyi autonómia tüntetés egyik momentuma nagyváradai résztvevőkkel

csolódott az elmúlt másfél évben. Diktatórikus adminisztratív intézkedések tucatjai borzolják a kedélyünket. „Afrikában érezzük magunkat, mert a román kormány az emberek megkérdezése nélkül akar dönteni és átrendezni az életüket. Mi magyarok csak vesztesei lehetünk a felülről diktált döntéseknek. Erdély nem gyarmat! Erdély helye a 21. század Európájában, nem pedig a huszadik század Afrikájában van” – fogalmazott Zatykó. A július 20-i akcióval kívánnak tiltakozni az ellen, hogy Erdély általajkincseit aprópénzért eladják, ugyanakkor követelik azt, hogy Románia legyen föderális állam, Székelyföld legyen külön közigazgatási régió, a Partium pedig kétnyelvű, sajátos státusú régió. „Törvényes módon akarjuk céljainkat elérni, a tüntetés ennek első lépése” – jelentette ki.

Csomortányi István megyei elnök elmondta: a Partiumban mintegy ötven helyszínen

szervezik meg a tüntetést, ezek közül tíz helyszín Szatmár, öt Szilágy, a többi pedig Biharban lesz, de a helyszínek száma még bővíülhet. Arra kéri az embereket, hogy legalább húsz percig vegyen részt az eseményen. Elhangzott: nem az a fontos, hogy egy-egy helyszínen hányan lesznek, hanem az a lényeges, hogy lehetőleg minél több helyen legyen megmozdulás.

Kristófi Kristóf, a Néppárt váradi elnöke kijelentette, hogy Nagyváradon a demonstráció az Olaszi parkban lesz. Az országos problémák mellett helyi ügyekben is fel kívánják emelni a szavukat, például az ellen, hogy a volt Olaszi temetőt kegyeletstörően kezeli az önkormányzat, a város épített örökségét nem becsüli, az őshonos lakosokat és jogait nem tiszteli. A szervezők bárkit, aki azonosulni tud az akcióval, szívesen látnak a megmozdulásokon, Nagyváradon éppúgy, mint másutt.



Térfelújítási tervek botrányokkal

Talán már csak az Észak-nyugati Fejlesztési Ügynökség vagy az Európai Unió illetékes intézményei menthetik meg a nagyváradi Szent László tér hagyományos arculatát, miután az önkormányzat elvetette a Proiect Bihor által kidolgozott eredeti térrendezési tervet – amelyet Emődi Tamás jegyzett –, s a kolozsvári származású Horia Gavriș bukaresti csapatától rendelt újat, utóbbit pedig június végén több procedurális szabályt is megszegve elfogadta a nagyváradi tanács. A Szociálliberális Unió (USL) kétharmados többségét azóta sem ellenzéke, sem az építészzakma, s a civil szervezetek, sem pedig a város felháborodott polgárai nem tudták meggyőzni arról, hogy sokaknak nem tetszik a fővárosból importált elképzelés. Pedig ha az uniós finanszírozást közvetítő fejlesztési ügynökség – amelynek élén egyébként az a Marcel Boloș áll, aki korábban igazgatóként erősítette Ilie Bolojan polgármester városházi csapatát –, vagy az Unió nem lép közbe, akkor nagy valószínűséggel hamarosan el is kezdődnek a sokak által tájidegennek és giccsesnek tartott tércsere megvalósítása. Ugyanis nemrég a terv megkapta a kultuszminisztérium jóváhagyását, s bár a szaktárca több ponton is módosításokat kért az önkormányzattól, ezekre valószínűleg már nem kerül sor, mivel a városvezetés szeretné mielőbb megszerezni a finanszírozást, így siet beadni a projektet a fejlesztési ügynökséghez...

Giccsparádé

Pedig sokan gondolják úgy, maradjon inkább minden a régiben, mint hogy Gavrișék giccsalmaza alakot öltösson. Az új projekt ugyanis egy, csak a nevében szecessziós teret vizionál Nagyváradra: egy színes, zöldövezettel, szökőkutakkal tarkított, egy napóraobeliszket is megjelenítő, illetve a gépkocsi-közlekedést is részben kizáró látványtervet tettek le a városháza asztalára, megvalósítása 7 millió euróra rúgna, ebből több mint félmilliót a város állna. Ezért a tervért az önkormányzat „csak” 15 ezer eurót fizetett ki, hogy ne kelljen versenytárgyalást kiírni, így kerülhetett a határozat egyik napról a másikra a tanács elé. A szükséges engedélykés és a nyilvános vita hiányát pedig az idő szűkösségére fogták Bolojanék, amikor az ellenzék és az újságírók számon kérték ezeket.

Emődi konszenzusos projektről beszél

Emődi a közgyűlés határozata után közleményben fogalmazta meg véleményét, illetve aggályait a városháza döntései kapcsán. Mint emlékeztetett, a Szent László és a Bémer tér felújítására és korszerűsítésére kiírt versenytárgyalásból a Proiect Bihor Rt. pályázata került ki győztesen. (Emődi egyébként azt is megjegyzi, hogy a Romániai Építészakadémiának tartja, hiszen ilyen esetekben mindenki jelentkezhet, aki csak akar.) Ezt követően több, valamennyi érdekelt

bevonásával megszervezett közmeghallgatásra is sor került, ezeket követően a konszenzus jegyében a projekt még módosult is néhány pontban. Ezt követően a terv megkapta valamennyi szakhatóság engedélyét, s végül 2012. március 26-án Ilie Bolojan polgármester alá is írta az Észak-nyugati Regionális Fejlesztési Ügynökséggel a finanszírozási szerződést. Ebben egyébként kivitelezési határidőként 2013. szeptemberét jelölték meg.



A Gavriș-féle látványtervet sokan minősítették giccsesnek

Emődi közleményében arra is emlékeztet, hogy az aláírás pillanatától idén áprilisig egyetlen hivatalos kritika sem hangzott el, pedig a projektet feltöltötték a városháza honlapjára, s megjelent Bolojan blogján is. „A módosítások ötlete viszont hamarabb megszületett. 2012. november végén az egyik új alpolgármester, Mircea Mălan elégedetlenségének adott hangot a térfelújítások során használandó kövek kapcsán, s ez irányú módosításokat kért a tervezőcsoporttól. Mivel érvei szubjektívek voltak, s a változtatások nagy nehézségekkel, akár teljes ellehetetlenüléssel jártak volna, a szerzők nem tettek eleget a kérésnek” – idézte fel Emődi Tamás. Hozzátette: 2013. elején a polgármesteri hivatal felkérte a kolozsvári Atelier Mass tervezőirodát, hogy gondolja újra a tervet. Amikor azonban a régi koncepció alapuló új projekttel a kincses városi szakemberek előrukkoltak, Emődi tudomása szerint a városháza ezt elutasította.

Az építész közleménye zárszavában leszögezte, az általa vezetett csapat kész újragondolni tervüket, s kész megmérkőzni egy valós versenyben azokkal, akik szintén benyújtják a térfelújításra vonatkozó elképzeléseiket.

Egyoldalú megbeszélés

A városvezetés azonban ezt a felhívást is teljesen figyelmen kívül hagyta, s hogy a köz-

vélemény mennyire nem számít, azzal is ismételtelen jelezte, hogy végül július elején Mălan alpolgármester összehívott egy kerekasztal-megbeszélést a témában, erre azonban sem a lakosokat, sem a sajtó képviselőit nem hívta meg, sőt az a Macalik Arnold építész sem vehetett részt, akitől korábban a városháza azt kérte, hogy véleményezze Emődiék projektjét. Itt ismertették megint az új tervet. Az alpolgármester a megbeszélésen részt vevők el-

mondása szerint pedig egyebek mellett arról is beszélt, hogy Macalik szerint is használhatatlan Emődiék terve. Ám amikor Emődi azt kérte, hívják be a városháza előtt várakozó kolozsvári építész, hogy személyesen is elmondhassa véleményét, Mălan nem tett eleget a kérésnek.

Nem voltak kíváncsiak a civilek véleményére

A felháborodott civilek válaszreakciója sem váratott magára sokáig, nyilvános fórumot hívtak össze a Moszkva kávézóba, amelyen a szakma képviselői és a projektet ellenző lakosok nagy számban el is mentek, azonban az önkormányzat képviselői, illetve az új projekt tervezői nem tettek eleget a meghívásnak. A közmeghallgatáson viszont kiderült, hogy Macalik Arnoldot korábban valóban megkereste a váradi önkormányzat, a kolozsvári építész pedig meg is fogalmazta észrevételeit Emődiék projektje kapcsán, ami után az idei év elején a városháza megkérte őt, valamint a kolozsvári Atelier Mass tervezőirodát, hogy készítsenek egy új tervet. Ez el is készült, elküldték, az önkormányzat viszont azon túl, hogy megköszönte a munkát, nem reagált az iroda képviselőinek későbbi megkereséseire. Macalik azt mondja, nem sokkal ezután rukkolt elő Mircea Mălan a bukaresti projekttel.



Biharpüspöki, Nagyvárad mostohagyermek

Augusztus első felében félsávos útlezárást szervez az Erdélyi Magyar Néppárt (EMNP) Biharpüspökiben, így hívva fel ismételt a közvélemény és a városvezetés figyelmét arra, hogy tarthatatlanok az ott kialakult állapotok. Mint ismeretes, ez Nagyvárad egyetlen olyan lakónegyede, ahová máig beengedik a teherforgalmat. Csomortányi István, a Néppárt megyei elnöke szerint az, hogy pontosan melyik nap kerül majd sor a tiltakozó megmozdulásra, az a hatósági engedélytől függ, azonban – tette hozzá – akkor is megszervezik az akciót, ha az illetékesek nem lesznek rugalmasak a kérdésben, mivel a püspöki lakosok elégedetlenek az önkormányzat hozzáállásával.

Van is okuk a panaszra, hiszen minden jel arra utal, hogy a nagyvárad önkormányzat mostohagyermekként kezeli „a város faluját”, amit 1956-ban csatoltak hozzá. „Éjjel-nappal irgalmatlan állapotok uralkodnak itt” – szögezte le rögtön érdeklődésünkre a püspöki főutcán lakó Tóth Piroska. Mint az asszony magyarázta, önmagában is elég nagy baj az, hogy áthalad az országúti teherforgalom utcájukon, hiszen hatalmas mennyiségű kipufogógáz marad nyomukban, ám emellett a sofőrök sincsenek tekintettel arra, hogy útjuk településen át vezet, sem éjjel, sem nappal nem lassítanak. Pedig a környéken óvoda, játszótér is van – hívja fel a figyelmet a püspöki polgár –, azonban a gyalogátkelőnél nincs stoplámpa, így a kamionosok sok esetben ott sem fékeznek, a gyerekek pedig állandó veszélyben vannak. Az emberi tényezőtől túl a házakat sem kíméli a hatalmas forgalom, a falak megrepedeznek, s bár még nem történt hasonló baleset, nem kizárható, hogy egyszer egy teherautó belerohan egy ingatlanba. „Nekünk nincs jogunk a nyugalomra? Csak fizetjük a megemelt adókat?” – fakadt ki Tóth Piroska, aki az egyetlen

megoldást a Néppárt által javasolt gyorsforgalmi útban látja, ami teljesen kivinné a teherforgalmat Püspökiből.

Az EMNP a lakossági elégedetlenség nyomán még 2012 elején kidolgozta, majd tavaly februárban be is nyújtotta a püspöki lakosság által is támogatott gyorsforgalmi út tervét a városházára, azonban akkor csak egy kétsoros válasra méltatták őket az illetékesek, amiben annyit közöltek, hogy a projektet továbbították az önkormányzat vissza nem térítendő pályázatokkal foglalkozó igazgatóságához. A terv első lépésben egy 4,7 kilométeres szakasz megépítését helyezte kilátásba, ami Bihar község térségéből, a pár évvel ezelőtt lebontott vasúti híd környékéről indulna, és a vasúttal párhuzamosan, Biharpüspöki mellett elhaladva, az ipari telepet érintve jutna el a Borsi útig, a nehézgépjármű-forgalmat pedig egyenesen a Borsi útra irányítaná rá.

Látva az önkormányzat passzivitását, az

EMNP februárban aláírásgyűjtést is kezdeményezett az érintettek körében, így próbálva hangsúlyozni, hogy valós igény mutatkozik az általuk felvázolt gyorsforgalmi útra. Végül ezeröttszáz püspöki lakos támogatta kézzel írt aláírásgyűjtési íveket, azonban a városháza ezt is figyelmen kívül hagyta.

Azóta pedig mindössze annyi változás történt a környéken, hogy idén átadtak az ipari negyedben egy 1 millió euró értékű beruházást, ami egy ipari út felújítását jelenti. Ez Püspököt köti össze az ipari zónával, ám továbbra sem jelent megoldást, mivel bent tartja a forgalmat a városrészben. „Az általunk javasolt beruházás 4 millió euró körüli összegre rúgna, viszont egyszer s mindenkorra megoldaná a teherforgalom kérdését Biharpüspökiben. Ez nem nagy összeg ahhoz képest, hogy az önkormányzat a Fekete Sas-palota felújítására is szánt ennyit. Püspöki is megérdemel ennyit” – szögezte le Csomortányi István.



Kegyeletsértő, történelemhamisító névadás

Nagyvárad Helyi Tanácsának június 20-i ülésén a nemzeti liberális-szociáldemokrata többség újabb erődemonstrációt tartott a „hagymakupolás honfoglalás” jegyében. A város lakosságának több mint egynegyedét kitevő magyarságnak üzenve a román többségű képviselő-testület olyan döntéseket hozott, amelyek sértik az itt élő kisebbség természetes jogait, méltóságát, önértékét – fogalmazott június 23-i közleményében a Erdélyi Magyar Néppárt nagyvárad szervezete. Az őseinknek nyugóhelyül szolgáló Olaszi temetőnek a kommunisták általi bezárása, szétrombolása, felszámolása, ami a „demokráciában” csak folytatódott, mindmáig gyógyíthatatlan sebünként sajog, s bár az utólagos parkosítást kénytelen-kelletlen el kellett fogadnunk (noha a mai napig vannak még háborítatlan családi nyugóhelyek itt), de a kegyeletet és jóérzést sértő átnevezések legutóbbi felvo-

nását már tűrhetetlennek tartjuk. Főleg azért, mert azt nem előzte meg sem lakossági konzultáció, sem nyilvános és hivatalos beleegyezés a területet tulajdonló római katolikus és görögkatolikus egyház, illetve a szintén érdekelt református egyház részéről. De azért is, mert egy olyan vitatott státusú, kétes hírű „történelmi személyiségről” nevezte el a többségi politikai vezetés a tragikus sorsú Olaszi temetőt, akinek semmi köze Nagyváradhoz.

Hasonlóképpen elítélendő az az utcanévadási gyakorlat, ami a nacionálkommunista időköt idézi. A Szent László magyar király által több mint kilencszáz éve alapított és mindmáig a magyar történelem és kultúra egyik fővárosaként számon tartott Nagyvárad utcanéveinek alig öt százaléka emlékeztet erre a tényre, a jelenlegi városvezetés pedig nem igyekszik feledtetni elődjeinek magyarellenes, intoleráns hozzáállását ebben a kérdésben sem. A

többségiek saját korábbi ígéreteiket sem tartják be, amikor az új utcanevek elfogadásakor a jelenlegi etnikai arányokat sem veszik figyelembe, nemhogy a korábbi állapotokat.

Emlékeztetünk ugyanakkor, hogy a váradi magyarság politikai képviselőjét hosszú ideje kisajátítani igyekvő RMDSZ állandó hátrálása, mutyizása és fedezetlen sikerpropagandája kedvez a többségi hatalom terpeszkedésének. A város polgármestere már nem is rejtja véka alá: „Ami a megelőző mandátum alatt Váradon történt, akár jó, akár rossz dolgok, akár úgymond magyarellenes intézkedések, azokban az RMDSZ kivétel nélkül partner volt.” Az Olaszi temető sorsáért, a váradi utcanév-mizériáért, az itt élő magyarság már-már teljes háttérbe szorításáért az utóbbi évtizedben megválasztott képviselői mind felelősek – véli a Néppárt.



Újra napirenden a távfűtés

Kijelenthetjük: Nagyváradon a helyi önkormányzat képtelen törvényes vagy jogszerű úton megoldani a távhőszolgáltatás körül kialakult helyzetet. A hálózat (mind a primér, mind szekunder vezetékrendszer) az évtizedekig tartó hanyagság miatt elavult, a hőszigetelések csak helyi-közzel vannak meg! A hőenergiát előállító üzem szintén elöregedett, és az európai környezetvédelmi szempontoknak messze nem tud (nem akar?) megfelelni. Sajnos a város vezetése a gázlobbi nyomására inkább földgázüzemű hőenergia-előállításra szeretne áttérni (a tervek szerint 2015-ig). Ezért egy ilyen európai uniós pályázatot céltzott meg. Hazugság az, hogy az EU-ban nem lehet szénüzemű kazánokra és szűrőkre pályázni! Pl. Németországban szénbányákat nyitnak újra, hogy a hőenergiaárakat függetlenítsék a metángáz árának rohamos növekedésétől.

Veszélyeztetve érezzük a város lakosságának hőenergiával való ellátását a jövőben, ezért emeljük fel szavunkat. Tudni kell: a Közműszolgáltatást Szabályozó Hatóság (ANRSC) az Electrocentrale Rt.-től (Hőerőmű) mintegy két éve megvonta a hőenergia-szállítási és -elosztási szolgáltatás licencét azzal az indokkal, hogy a vállalat kb. 2,5 millió lejt jogtalanul számlázott ki és szedett be a fogyasztóktól. Követeljük, hogy a Polgármesteri Hivatal hozza nyilvánosságra a két instanciánál (Bukaresti Ítéltábla és Legfelső Semmítő- és Ítélszék) lefolytatott és elvesztett perek anyagát. Amennyiben ezekről nagy a hallgatás, az a következtetés vonható le, hogy jogszerűen járt el az ANRSC! De kit kell ezért elmarasztalni? – bizonyosan nem Nagyvárad lakosságát! Ismertek – az ANRSC szerint zavaros, nem törvényes módon elfogadott – tanácsi határozatok, amelyekben mind a polgármester, mind az önkormányzati képviselők hozzájárultak jogtalan számlázási egységáruk elfogadásához és alkalmazásához.

A következőkben idézünk a Nagyvárad Táv hőszolgáltató Rt. (SC Termoficare Oradea SA) létrehozásának elkapkodott és lényegi elemet nemigen tartalmazó indoklásából: „A Nagyvárad Táv hőszolgáltató Rt. (SC Termoficare Oradea SA) létesítését megalapozó határozattervezet előterjesztésébe foglalt, a Gazdasági Igazgatóság Vagyonnyilvántartó – Ügyvitelátruházó Hivatala (Direcția Economică, Serviciul Evidență Patrimoniu – Delegări Gestiune) 2013.06.26/141945. sz. szakjelentése szerint az új kereskedelmi társaság létesítését a következők teszik szükségessé: Az Electrocentrale... egy nagyon kritikus perióduson megy át, a beszállítókkal és az állami költségvetéssel szemben felhalmozott adósságok, az önköltség alatti árak, valamint a hőenergia-szállítási és -elosztási tevékenységek engedélyének a Közműszolgáltatást Szabályozó Hatóság (ANRSC) általi visszavonása, a licenc megszerzésének lehetetlen volta a következő 2 évben, mindezen behatások, amelyek egy nem megfelelő minőség-költség arányú szolgáltatást idéznének elő az Electrocentrale cég részéről. A fenti, valamint

a szén felhasználásából származó környezeti problémák megoldása érdekében a város egy EU-finanszírozású ambiciózus beruházási program megvalósításán dolgozik, melynek befejezése 2015-re van kitűzve. Addig minden erőfeszítést meg kell tenni, hogy a központi rendszerű hőenergia-ellátás folyamatosan üzemképes állapotban maradjon. Következésképpen, figyelembe véve a fentieket, valamint:

- a 2006/326. sz. hőenergia-szolgáltatási törvény 17. cikkelye lehetővé teszi a hőenergia-szállítási és -elosztási tevékenységek számára külön licenc megszerzését;

- több hőenergia-szolgáltató cég létezése Nagyvárad területén (geotermális energia is);

- az Electrocentrale hőenergia-termelési licencének a megléte; (megj.: a hőenergia-előállítást szabályozó hatóság nem az ANRSC, hanem az ANRE, azaz az Energiaszabályozási Hatóság, amelyik továbbra is érvényesnek ítéli az Electrocentrale Rt. hőenergia-termelési licencét)



- a hőenergia-szállítási és -elosztási tevékenységek engedélyének a Közműszolgáltatást Szabályozó Hatóság (ANRSC) általi visszavonása;

- a 2012-ben létrehozott Termoregio Községközi Fejlesztési Társulás (Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Termoregio) megléte (megj.: Nagyvárad és Szentmárton község által létrehozva mint regionális szolgáltató), amelynek célja hőenergia-szállítási és -elosztási tevékenységek, övezeti és regionális rendszerű szolgáltatások létrehozása, megszervezése, szabályozása, finanszírozása, valamint közös modernizálási/fejlesztési beruházási programok megvalósítása közhasznú közszolgáltatási rendszerek érdekében.

A hőenergia-szolgáltatás érdekében Nagyváradon szükségesnek tartjuk a hőenergia-szállítási, -elosztási és -szolgáltatási tevékenységek leválasztását, valamint ezen szolgáltatások biztosítását egy ilyen tárgyban liscenccel rendelkező rendszerkezelő (operator) által, amely számára a Termoregio átruhazza a szolgáltatások jogát. Így Nagyvárad municípium Polgármesteri Hivatala azzal a

megoldással azonosult, hogy létrehoz egy kereskedelmi társaságot, amelyiknek »központosított rendszerű hőenergia-szállítás, -elosztás és -szolgáltatás« lesz a tevékenységi tárgya, részvényesei pedig Nagyvárad municípium és Szentmárton község.”

A Nagyvárad Táv hőszolgáltató Rt. létrehozásával kapcsolatosan hiányoljuk az őszinteséget az előterjesztés szövegéből. Úgy tűnik, az egész távhőszolgáltatóval kapcsolatos gondokat valamiféle politikai témának, „politikai üldöztetésnek” (polgármesteri nyilatkozat) tekintik. Szerintünk a helyzet sokkal súlyosabb:

a pénzügyi veszteségeket nem lehet egyértelműen a Közműszolgáltatást Szabályozó Hatóság (ANRSC) számlájára írni, nem ismerjük e téren a másik hatóság (ANRE) álláspontját. Melyek a pénzügyi veszteségek igazi okai, az energia-előállítás vagy a szállítás, elosztás, szolgáltatás számlájára írhatók? Végül is a szállítás, elosztás, szolgáltatás licencét vonták-e vissza azzal az indokkal, hogy kb. 2,5 millió lejt jogtalanul számlázott ki és inkasszált be a Hőerőmű?

Ezek ismeretében és az elavult csőrendszer hőveszteségeinek (több mint 40%-os elismert veszteség) figyelembe vételével szkeptikusak vagyunk a tekintetben, hogy a mai városvezetés sikeresen megbirkózik a fennálló helyzet megoldásával.

Egyértelműen szükséges a folytonos távhőszolgáltatás biztosítása Nagyvárad fogyasztói számára, de a sebtében létrehozott Nagyvárad Táv hőszolgáltató Rt. (SC Termoficare Oradea SA) nem sugároz valami nagy bizalmat, még akkor sem, ha nagyon erőltetve „regionális szolgáltatónak” nevezik, mert:

- az alig 20 ezer eurónyi törzstőke sokat mond arról, hogy mennyire tudja majd uralni ez a cég a rengeteg műszaki problémával küszködő hálózatok és más létesítmények (primér, szekunder vezetékek, hőkicserélő központok) problémáit;

- gondot okozhat még a megfelelő személyzet és megfelelő fizetések biztosítása;

- hiányzik egy alapos közművagyoni leltár, amit majd átadnak az új cégnek, valamint egy könyvviteli aktívum/passzívum összeállítása;

A cég másodlagos tevékenységi tárgyának listája sem ad okot bizalomra, például a következők miatt: „Cod CAEN 7711 activități de închiriere și leasing cu autoturisme și autovehicule rutiere ușoare; Cod Caen 7712 activități de închiriere și leasing autovehicule grele; Cod CAEN 7732 activități de închiriere și leasing cu mașini și echipamente pentru construcții;” stb. Ezek csak gyanakvásra adnak okot.

Véleményünk: ennek a cégnek szigorúan a hőenergia szolgáltatásra kell koncentrálnia, egy „speciális felügyelet” mellett, ami azt jelentené, hogy legalább az igazgatótanács tagjainak számával azonos számú „fogyasztók tanácsát” vonjanak be ugyanolyan kompetenciákkal, amit be kell foglalni az alapító okiratba.

A fejleményekre visszatérünk.



Erdélyről erdélyiekkel Brüsszelben

Tőkés László európai parlamenti képviselő, az Erdélyi Magyar Néppárt védnöke brüsszeli irodájának szervezésében rendhagyó kiállítás nyílt az Európai Parlament Antall Józsefről elnevezett épületében június 26-án. Az „Erdély – egy európai régió” címmel megrendezett tárlaton egy hatvanfős erdélyi delegáció tagjaiként többek között érmelléki, széki és kalotaszegi néptáncosok is felléptek, valamint a mérai Csűrös zenekar.

A kiállítás huszonkét, gazdagon illusztrált mozgólakáton mutatja be azokat a hagyományos történelmi tájegységeinket, valamint jellegzetes településeinket, melyek alapján egy szülőhazánkkal ismerkedő idegen hiteles képet alkothat magának Erdélyről, ezen belül az erdélyi magyar kultúránk és hagyományaink gazdagságáról. A helyszínen az érdeklődők egy tájékoztató füzetet is kézhez kaptak, amelyet a Bálványosi Intézet adott ki „Európa tündé kertje: Erdély” címmel.

Tőkés László a tárlatnyitón a többségében európai képviselőkből álló közönségnek Erdély sokszínűségéről beszélt, emlékeztetve arra, hogy természeti szépségei és kulturális, vallási-spirituális gazdagsága, valamint rendkívüli történelmi múltja miatt nagy magyar írónk, Móricz Zsigmond méltán nevezte ezt a régiót „Tündé kertnek”, ezzel együtt pedig találóan hívták „a Kelet Svájcának”. EP-képviselőnk Erdély történelmének vázlatos ismertetése kapcsán hangsúlyozta: „Sajátos értékeink felmutatásával próbáljuk meghaladni a visszahúzó múltat, és szövetkezzünk Erdély érdekében – egy új jövőre! A magyar-szerb megbékélés előremutató példájából is merítve, Trianon és a kommunista diktatúra ütötte sebek gyógyításával, építjük



újra veszendőbe menő Tündé kertünket, Erdélyt!” Felhívta a figyelmet a Romániában esedékes regionalizációs tervek veszélyeire. Meggyőződése szerint ha Erdély mesterséges határok mentén való újrafelosztását – Európa szemé láttára – megvalósítanák, ez Románia „afrikánizálódásával”, az erdélyi magyarságnak pedig a további diszkriminációjával volna egyenlő. Tőkés László azzal a gondolattal zárta beszédét, hogy mi, erdélyiek csak úgy és akkor maradhatunk meg Európában és európaiként, ha integritásunkat és erdélyi identitásunkat híven megőrizzük. „Erdély számára Európa jelent a megoldást” – hangzott el.

Tőkés László meghívására a kiállítás-megnyitón jelen volt Michael Gahler német néppárti képviselő, akit Szilágyi Zsolt, a rendezvény moderátora, EP-képviselőnk brüsszeli irodavezetője, az Erdélyi Magyar Néppárt egyik alelnöke úgy mutatott be, mint aki több éve foglalkozik a kelet-közép-európai térség

országaival, így jól ismeri Erdélyt is. Gahler köszöntő szavaiban megtisztelőnek nevezte a felkérést, hogy megnyithatja a rendhagyó kiállítást. Hangsúlyozta: Kelet-Közép-Európában a különböző identitásoknak európai módon kell egymáshoz viszonyulniuk. A nacionalizmus egyik oldalon sem fogadható el; az egymást kirekesztő, és legyőzni akaró identításoknak nincs helye Európában. A német képviselő kifejtette: reméli, hogy Erdély európai régió marad, és több nemzet, kultúra, vallás regionális kerete lesz a továbbiakban is.

Ezt követően az érmelléki, széki és kalotaszegi táncosok örvendhetett a népes közönség, akiket az erdélyi vendégek a mézeskalács-készítés és a gyékényfonás rejtelmébe is beavattak. Mindemellett az érdeklődők megismerkedhettek az erdélyi ízvilággal: termelői mézet, szilva-, cseresznye- és barackpálinkát, valamint Hegedűs Attila saját termelésű érmelléki borait is megkóstolhatták.

Az uszítástól a hiúság vásáráig

A néhai romániai kommunista rezsim központi magyar nyelvű sajtóorgánumának, a gyászos emlékeztető Előrének a jogi és szellemi utódja, a ma már csak interneten olvasható Új Magyar Szó július 10-én egy újabb alantas, durva támadást intézett az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács és annak elnöke ellen. Tőkés-éket gazdagítja az árvízkarosultak pénze? címmel olyan „tényfeltáró fércmunkát” tett közzé az RMDSZ szócsöveként ismert portál, amely a legkomolytalanabb bulvársajtónak is díszre válna, miközben kimeríti a legocsmányabb manipuláció és „parasztkiváltás” tényét.

Az uszító, provokáló, olvasóhergelő írásra – amelyet szinte az összes RMDSZ-uralta médium átvett és továbbgörgetett – Sándor Krisztina, az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács ügyvezető elnöke egy közleményben reagált. Ebben leszögezi: „Ismeretes, hogy az EMNT Erdély-szerte önkénteseket toborzott, akik a magyarországi árvízvédelmi munkálatokban segédkeztek. Az is ismert, hogy az EMNT – a nemzetközi átutalási költségek csökkentése érdekében – korábban felajánlotta számláját

mindazoknak, akik pénzadományal kívánnak segíteni a magyarországi árvízkarosultakon. Az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanácsnak nem volt tudomása arról, hogy a magyarországi árvízkarosultak megsegítésére felajánlott összegek az OTP Bank egyik kolozsvári fiókjában úgymond automatikusan az EMNT számlájára kerültek, és ennek az okát sem ismeri. Az EMNT július 10-ig 97 adakozótól összesen



Bihari önkéntesek Dunabogdánynál segédkeznek

8099,10 lejt gyűjtött össze, ebből 3934,10 lejt szerepel a bankszámláján, 4165 lejt pedig EMNT-irodáknak összesített kasszaformájában. Az összegyűjtött adományokat – a következő napokban befolyó összegekkel együtt – az EMNT képviselői a jövő hét elején személyesen adják át a dunabogdányi árvízkarosultaknak, az adakozók névsora kíséretében. Végül megjegyzendő, hogy még az Új Magyar Szó cikkében említett adományozó sem feltételezte, hogy az EMNT más célokra költené el az adományokból befolyó összeget, amint azt a cikk címe meglehetősen rosszindulatúan sugallja.”

Az ominózus cikk amúgy nemcsak az EMNT-t próbálta befeketíteni, hanem az adománygyűjtésben önzetlenül segédkező magyar bankot is, illetve annak szolgálatkés alkalmazottait, ugyanakkor azoknak a „nagy-lelkű kolozsvári adományozóknak” a hiúságát is ki akarta elégíteni, akik pár lejes felajánlásukért cserébe publicitást, nyilvános elismerést vártak.



Az európai polgári kezdeményezésről

Június 29-én Nagyváradon közösen ülésezett az Erdélyi Magyar Néppárt és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács elnöksége. A találkozón kiemelt napirendi pontként szerepelt az európai polgári kezdeményezés kérdése. A résztvevők meghallgatták Szilágyi Zsolt megbízott alelnök (képünkön) előterjesztését, és meglelégedéssel nyugtázták, hogy a két szervezet munkájának eredményeként közös tervezetüket idén március 22-én, elsőként sikerült benyújtani jogi elővéleményezés céljából. Bár az Európai Bizottság jogi szolgálata, úgy tűnik, nem támogatja a kisebbségvédelem törvényi garanciájának uniós megalkotását, negatív véleményezésük értékes jogi szakvélemény (lásd alább).

Az Erdélyi Magyar Néppárt küldöttsége részt vett az Európai Népcsoportok Föderatív Uniójának (FUEN) június 19–22. között a dél-tiroli Brixenben megrendezett kongresszusán, ahol bejelentették, hogy a FUEN is elindítja saját kezdeményezését. Bár kezdeményezésük szövegét és jogi indoklását nem hozták nyilvánosságra, a Néppárt két jelen lévő alelnöke, Király Melinda és Szilágyi Zsolt az európai kisebbségi szolidaritás jegyében elvi támogatásáról biztosította a FUEN-t, és átnyújtották vezetőiknek az Európai Bizottság jogi szolgálatától saját kezdeményezésükre kapott véleményezést.

Az alelnökök üdvözlötték, hogy a Székely Nemzeti Tanács is benyújtotta saját európai polgári kezdeményezés-tervezetét; az Európai Bizottság jogi szolgálatának véleményét körülbelül két hónap múlva fogják közölni.

A Kárpát-medencei Magyar Autonómia-

nács tavaly júniusban Budapesten megtartott ülésének döntése értelmében az Erdélyi Magyar Néppárt támogatni fog minden olyan kezdeményezést, amely átjut a jogi regisztráció szűrőjén, és az európai őshonos közösségek jogainak törvényi biztosítását szolgálja.



Értékes válasz

Közel nyolcvan nap várakozás és többszöri sürgetés után válasz érkezett az Európai Bizottságtól az Erdélyi Magyar Néppárt és az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács által március végén benyújtott európai polgári kezdeményezés tervezetére. A kezdeményezés tervezetét Szilágyi Zsolt alelnök, az Erdélyi Magyar Néppárt Kül- és Nemzetpolitikai Kabinetjének vezetője küldte el előzetes normakontrollra az Európai Bizottság illetékes szervéhez.

A Jogi Főosztállyal való konzultáció nyomán válaszában a Bizottság polgárokkal való kommunikációért felelős osztálya megerősíti: „A kisebbségekhez tartozó egyének védelme fontos az Európai Bizottság számára (...) Bár az Alapjogi Charta tiltja a valamely nemzeti kisebbséghez való tartozás alapján történő hátrányos megkülönböztetést, az Uniónak nincs általános hatásköre a kisebbségek ügyében, és különösképpen nincs egy kisebbség jogállásának elismerésére, valamint a kisebbség önrendelkezésére vagy autonómiájára vonatkozóan.”

Majd így folytatja: „Az Európai Bizottság aktívan támogatja a kulturális örökség megőrzésének elveit a kulturális együttműködés keretein belül és az erre irányuló konkrét kezdeményezések megvalósítása során, habár az Európai Uniónak nincs konkrét hatásköre ezen a területen. Az Uniónak (...) bátorítania kell a tagállamok közötti együttműködést, és szükség esetén támogatnia és kiegészítenie kell a tagállamok kezdeményezéseit. Az Európai



Uniónak nincs döntéshozatali hatásköre a kulturális örökség védelmének terén.”

„Ezek alapján, elviekben úgy tűnik, nem létezik törvényes alap az önök által benyújtott kezdeményezés elfogadására” – vonja le a következtetést a válaszban a Bizottság polgárokkal való kommunikációért felelős osztálya, hozzátéve azt, hogy természetesen „ez az álláspont sem a Bizottságot, sem pedig a kezdeményezőt hivatalosan nem kötelezi, a véleményezés pusztán tájékoztató jellegű.”

Az Európai Bizottságtól érkezett választ Szilágyi Zsolt alelnök, aki az Erdélyi Magyar Néppárt küldöttségének élén éppen a FUEN brixeni kongresszusára indult, a következőképpen értékelte: „A válaszlevél 78 nap várakozás után született meg. A tény, hogy az Európai Bizottság Jogi főosztályának két és fél hónapra volt szüksége ebben a témában egy választ adni, azt jelzi, hogy jó helyen ko-

pogtatunk, az általunk beadott szöveg pedig éppen hogy súrolja a léceket. Nem kívánok a válasz belső logikai ellentmondásaival foglalkozni, de aláhúznám azt, hogy míg mi a tervezett polgári kezdeményezésünkkel arra kérnénk az Uniót, hogy fogadjon el egy uniós kisebbségvédelmi egyezményt, addig a válaszlevélben arra kaptunk választ, hogy az Uniónak nincs kompetenciája az önrendelkezés és az autonómia ügyében. Ez utóbbit eddig is tudtuk... A beadványunkra érkezett válasz és az ezzel kapcsolatos tapasztalat mindenképpen fontos, ugyanis hónapok óta egyeztetünk szakértőkkel, nemzetközi jogászokkal ez ügyben, de nem jutottunk egyértelmű következtetésre, mi lehet az, ami jó eséllyel átjuthat a Bizottság szűrőjén. Ezért a Bizottság válasza önmagában értékes, ugyanis hozzásegít ahhoz, hogy továbblépjünk, a tapasztalatot pedig megosztjuk mindenkivel, aki hasonló kezdeményezéssel dolgozik. Továbbra is valljuk azt a Kárpát-medencei Magyar Autonómia Tanács által elfogadott elvi álláspontot, hogy az Európai Polgári Kezdeményezést csakis Kárpát-medencei és európai összefogással lehet sikerre vinni.”

CSILLAGOS HÍREK
Kiadja az Erdélyi Magyar Néppárt
Bihar megyei szervezete
Szerkesztőség címe:
410004 Nagyvárad,
Széles (Menumorut) utca 23.
tel.: 0040-762-248-691
e-mail: neppart.bihar@gmail.com



Erdélyjáró baloldal

Úgy tűnik, a jelenlegi magyar kormánytöbbség három évvel ezelőtti döntése, miszerint lehetőséget biztosított a határon túli magyaroknak a magyar állampolgárság könnyítést megszerzésére, meghozta a gyümölcsét. Nem csupán abból a szempontból, hogy több százezres a „könnyen honosult” új állampolgárok nagyságrendje, hanem abból is, hogy a magyarországi baloldal és a balliberális nevezett erők képviselőinek zöme – akik az elmúlt évtizedekben igazából sem kiköpni, sem lenyelni nem tudták a határon túli magyarok ügyét, és jobb híján, amolyan kötelező koloncként utalták a támogatásokat az általuk partnernek tekintett határon túli magyar pár-

határontúli-ellenes kampány miatt, és ennek a folytatása most a baloldal kormányfőjelölti pozíciójáért Mesterházy fő riválisának tekintett Bajnai Gordon erdélyi látogatása is.

Bár mindkét politikus igyekezett azt hangsúlyozni, hogy nem szavazatokért kuncsorogni jött, hanem ismerkedni és kapcsolatot építeni, bizonyosak lehetünk abban, hogy látogatásuk oka a pragmatizmus: ha már nem tudták megakadályozni, hogy a határon túliak is beleszólhassanak a magyar választások kimenetelébe, akkor ők is megpróbálnak részesülni a voksokból. Ezzel tulajdonképpen nincs is baj. Bármelyik magyarországi pártnak jogában áll határon túli támogatókat toborozni, még ak-

nyilvánosságnak szánta: a háttérbeszélgetés tartalma nem volt sajtónyilvános, csak a jelen levő „boldog” kevesek tudhatják, mi hangzott el. Így azért nehéz lesz elnyerni az erdélyiek jóindulatát, ahhoz ugyanis nem biztos, hogy elégedőek a „baráti” sajtónak adott interjúkban elpuffogatott sablonos frázisok a magyarországi konfliktusok „exportjáról.” E retorikai panel például igencsak azt jelzi, hogy Bajnai még mindig nem tudott eltávolodni attól a balliberális kommunikációs narratívától, amely olyan agyatlan, gyámoltalan tömegként tekint a határon túli közösségre, amelyben mindenki egy véleményen van, önfeladten és boldogan szavaz az egyetlen rendelkezésre álló pártra, és csak akkor alakulnak ki eltérő politikai vélemények és preferenciák, ha azokat kívülről „importálja” valamely sötét, „megosztó” erő.

Az MSZP és Bajnai erdélyi kiruccanásában mindemellett egy biztos közös pont is van: mindkettő az RMDSZ vezetőivel tárgyalt (miközben utóbbi a román kormány „nemzeti kisebbségek problémáit kutató intézetének” vezetőivel és marosvásárhelyi értelmiségiekkel is egyeztetett). Ebben persze abból a szempontból nincs semmi rendkívüli, hogy az RMDSZ – ha már nem is az egyetlen –, de a többiekhez képest még mindig a legtöbb szavazó támogatását élvező erdélyi magyar politikai alakulat, így jogos, hogy kíváncsiak a véleményére. Kérdés ugyanakkor, hogy a budapesti baloldal vezető figurái vajon nem a közép-, illetve hosszú távú együttműködés alapjait készülnek-e lerakni a szövetség vezetőivel folytatott tárgyalásokon. Közismert, hogy a magyar kormányoldal és az RMDSZ közötti viszony nem a legbensőségesebb, utóbbi ugyanis neheztel, amiért elveszítette a támogatások szétosztásának, illetve a Budapest és Erdély közötti „közbenjárás” monopóliumát. Bár az RMDSZ vezetői azt hangoztatták, hogy nem akarnak egyik oldal mellett sem állást foglalni a magyarországi választásokon, könnyen megtörténhet, hogy „az ellenségem ellensége a barátom” elve alapján – amit azért a baloldali kormányokkal ápolt jó viszony is megalapoz – a szövetség, ha nem is fog nyílt kampányba, semleges sem marad.



A kolozsvári RMDSZ-es alpolgármester férje, Horváth István fogadta Bajnait és tessékelté be az általa vezetett „kisebbségkutató intézetbe”

tokon keresztül – immár nem a könnyített honosítás és a határon túliak szavazati joga ellen emel szót, hanem besorolt a kezdeményezés mögé, és maga is harcba száll a határon túli voksokért.

Ennek az első lépése volt a Magyar Szocialista Párt Kolozsvárott megtartott kihelyezett elnökségi ülése és Mesterházy Attila pártelnök történelminek szánt bocsánatkérése a 2004 december 5-i népszavazást megelőzi

kor is, ha a felmérések szerint például a politika iránt érdeklődő erdélyi és partiumi magyarok zöme inkább a jobboldallal szimpatizál – ha más okból nem, akkor azért, mert a rendszerváltás óta hagyományosan ez az oldal vállalta fel hangsúlyosan a határon túliak ügyét.

Mesterházy és Bajnai látogatása között ugyanakkor az a különbség, hogy míg előbbi a nyilvánosság előtt szerepelt, Bajnai határon túliakkal kapcsolatos gondolatait nem a

A budapesti Viktor győzött, nem a bukaresti Victor

A kormányzó román Szociálliberális Szövetséghez (USL) közel álló Jurnalul Naționalban Ilie Șerbănescu makrogazdasági szakértő „Viktor győzött, nem Victor” címmel értekezik arról, milyen eredménnyel járt a nemzetközi hitelezőkkel kapcsolatban tanúsított román engedékenység és magyar engedetlenség.

A szerző úgy látja, hogy Románia hűségesen követte a Nemzetközi Valutaalap (IMF) és az Európai Bizottság (EB) előírásait, és kizárólag a lakossággal fizettette meg a költségvetési egyensúly helyreállításának terheit a bankok helyett, amelyek a válságot okozták.

„A bankok megmenekültek, de az állam a csőd szélén áll: az IMF-től és EB-től felvett pénz a bankokhoz jutott, de a kölcsönt és a kamat-

terheket az adófizetőkön hajtják be, azokat még a gyerekeik is nyögni fogják” – ecseteli a cikkíró, mit jelentett az IMF–EB-segítség, amelynek feltételeként a „bukaresti Victor” túl kellett adnia az ország utolsó stratégiai létesítményein és indokolatlan mértékben meg kellett emelnie az energiaárakat.

A „budapesti Viktor” nem engedett meg ilyesmit, és elhárította az IMF „segítségét”, így a feltételeit sem kellett betartania – írja Șerbănescu, aki rövid ideig reformügyi miniszter is volt a kilencvenes évek végén. Kifejti, a számla egy részét persze a lakosság fizette, de fizettek azok is, akik okozták a bajt: a külföldi kézben és monopolhelyzetben lévő bankoknak, üzletláncoknak, távközlési és energiaszolgáltatóknak különadót

kellett fizetniük a válság idején.

Rámutat: a magyar miniszterelnök is lenyomta a hiányt a GDP három százaléka alá, arra kényszerítve az Európai Bizottságot, hogy „nehéz szívvel”, de Magyarországgal szemben is megszüntesse a túlzottdeficit-eljárást. „Az önfejű Magyarországnak sem kellett sokkal drágábban finanszíroznia magát a pénzügyi piacokról, mint a »szófogadó Romániának«, nem tették ki az Európai Unióból, és most felkészültebben várja a közelgő viharos időket” – véli a román gazdasági elemző.

„A budapesti Viktor győzött, nem a bukaresti Victor! A cipőfényezők sosem győznek, még akkor sem, ha ragyogóra fényezik gazdáik cipőjét” – zárja cikkét Ilie Șerbănescu.





ERDÉLYI MAGYAR
NÉPPÁRT

AZ AUTONÓMIA A MEGOLDÁS

○ NAGYVÁRAD

Álljunk ki
az egységes Partium régióért,
az Olaszi temetőért,
a Szent László térért,
épített örökségünkért!

szombat,
július 20.,
20 óra
helyszín:
Nagyvárad,
Olaszi kert

TÜNTETÉS AZ EGYSÉGES, KÉTNYELVŰ AUTONÓM PARTIUM RÉGIÓÉRT

