

ÉRINTŐ

„Dolgoznunk kell, ha élni akarunk,
és akarunk élni, tehát dolgozni fogunk.”

Kós Károly: Kiáltó Szó, 1921



2014. JÚNIUS
XVII. SZÁM

Zárolták Érmihályfalva számláit félmillió eurós adósság miatt

Zárolták az érmihályfalvi önkormányzat kereskedelmi és kincstári számláját, miután végrehajtó követeli a hivatal többéves, a büntetőkamatokkal immár 460 ezer euróra duzzadt tartozását az egykori Vegyész Zrt. és a Carpat-Bau által végzett munkálatokért.

„A kialakult helyzet nem okoz fennakadást, csupán a közember hangulatát zavarja” – próbálta nyugtatni a kedélyeket Nyakó József, a Bihar megyei város RMDSZ-es polgármestere a szerdán bombaként robbant hír kapcsán. A Krónika megkeresésére ugyanakkor elismerte, hogy a bírósági határozatot több mint egy hónapja kézhez kapták, és már tárgyalnak az ügyben eljáró ügyvédi irodával, de bevallása szerint korábban nem tudtak a tartozás létezéséről. Nyakó elődjét hibáztatja a kialakult probléma miatt. „Tavaly ki tudtuk volna fizetni, de nem volt regisztrálva” – állítja az előljáró. A helyi önkormányzat ugyanis még 2008-ban, Kovács Zoltán polgármestersége idején kötött szerződést a magyarországi holdinggal a háztartások vízhálózatra csatlakoztatása végett, majd 2010-ben már a bíróságon egy azóta jogerősen elveszített perrel folytatódott a csődeljárásra jutott társasággal kialakult konfliktus. A korábbi városvezető eközben lapunk kérdésére arra hívta fel a figyelmet, hogy a 2012-es helyhatósági választásokkor az ügyben illetékes jegyző nem változott, és a korábbi főkönyvelő is hivatalban maradt. „Másfél hónappal a választások előtt kiléptem az RMDSZ-ből,

és lemondtam a polgármesteri tisztségről, így az átadáskor már nem voltam jelen. Engem utána sem kérdeztek, pedig felkészültem arra, hogy tájékoztassam



utódomat az aktuális helyzetről. Jó lett volna, ha az új vezetés követte volna a könyvelést, hiszen a számlának ott szerepelnie kell” – magyarázta Kovács, akit ötéves büntető pereskedés után végül felmentettek egy, a Keviép által megnyert és az Országos Korruptióellenes Igazgatóság (DNA) által vizsgált közbeszerzési eljárás ügyében. A Keviéppel szemben felhalmozott tartozást amúgy épp most törlesztette a város, de Nyakó szerint az újabb adósságot sem fogják megérezni a lakosok, és az alkalmazottak bérét is ki tudják majd fizetni. Aggódik viszont Czeglédi Júlia, az Erdélyi Magyar Néppárt (EMNP) önkormányzati képviselője, aki bár a helyi

Folytatás a 3. oldalon





Önkormányzati híreink

Czeglédi Júlia

Amint már olvashatták, Érmihályfalva bankszámlái zárva vannak egy nem törlesztett kifizetés miatt a Vegyép-szer cégnek, mely ma már több mint 1,900 millió lej (19 milliárd régi lej). E cég időközben megszűnt, ami nem azt jelenti, hogy az adósság is megszűnik.

2013-ban a kormány 5 éves lejáratú kölcsönt biztosított az önkormányzatoknak az adósságok rendezésére. Nekünk, önkormányzati képviselőknek és a lakossági fórumokon elhangzott, hogy minden adósság ki van fizetve, ezért nagyon meglepődünk, amikor 2014.május 30-án a tanácsülésen megtudtuk, hogy egy **faktoring** cég egy bírósági végzés által zároltatta a város bankszámláit.

A könyvelésben a végső egyenlegben kellett szerepeljen az összeg. Ha a Vegyép-szer céget törölték a cégnyilvántartásból, az nem azt jelenti, hogy a város adóssága is törölődik, elvégre vannak cégbíróságok, ahol utána lehet járni, hogy mi történik egy céggel, miután felszámolják.

Feltesszük a kérdést, hogy személyi mulasztás történt vagy pedig hozzá nem értés?

Mi az a faktoralás?

Egyre többet halljuk a behajtás, végrehajtás, **faktoralás**, követeléskezelés szavakat, de azt ritkán tudjuk pontosan, milyen tevékenységeket jelentenek ezek valójában. A késedelembe esett adósok, fogyasztók, ügyfelek szá-

mára fontos a tájékozottság, ahogyan az is, hogy minél kevesebb pluszköltséggel tudják rendezni adósságukat.

A **faktoring** nem más, mint mikor a bank az ügyféltől megveszi egy harmadik fél tartozását.

Az adós tehát nem szabadul meg a tartozás rendezésétől, csupán egy másik cégnek kell azt kifizetnie. A **faktoralás** során a követelést megvásárló cég ugyanolyan jogi és egyéb eszközökkel léphet fel vele szemben, hogy fizetésre bírja, (esetünkben Érmihályfalva önkormányzatát) mint az eredeti hitelező, hiszen ő lépett a régi jogosult helyébe.



A szociális jeggyel kapcsolatban 2014 május 22-én újra benyújtotta javaslatát az Erdélyi Magyar Néppárt érmihályfalvi szervezete a kedvezményezettek számának az összeírására. Az összeírással sikerült eleget tennünk a 6/27.01.2014-es számú bizottsági határozatnak, amit az Érmihályfalva Helyi Tanács Pénzügyi Bizottsága kért. Ezt követően az önkormányzat szociális részlegére hárul a feladat, akik megállapítják, hogy kik jogosultak erre a kezdeményezésre, ezt követi majd a tanácsi határozat megszavazása. A szavazás végkimenetele a tanácsosok jóindulatán múlik. A néppárt maximálisan támogatja, hogy az emberek részesüljenek ebben a támogatásban.

Engem is érint!

Mint azt előző lapszámunkban ígértem, most rátérünk a munkaszerződés tartalmának részletes elemzésére.

Először is fontos tudni, hogy a munkaszerződést egy nappal a munka elkezdése előtt kell megkötni.

És most lássuk a tartalmát:

A felek neve/elnevezése és adatai

A felek tehát a *munkáltató (jogi személy)* és *munkavállaló (fizikai személy)*.

A munkáltató fel kell tüntesse a következő adatokat: a cég elnevezése, székhelye, cégbejegyzési száma, adószáma, a céget képviselő személy neve és beosztása, akinek

hatásköre alá esik a munkaszerződés megkötése.

A munkavállalónak a személyes adatai: név, lakcím, személyazonosító szám (CNP), személyi irat száma.

A munkaviszony kezdésének dátuma és a munkaviszony időtartama

A munkaviszonyt lehet meghatározatlan vagy pedig meghatározott időre kötni. A meghatározott idő esetében a munkavállaló tisztában kell legyen azzal, hogy a munkáltató *nem köteles* az időtartamot meghosszabbítani vagy esetleg meghatározatlanra átalakítani. Tehát, ha a szerződésben belefoglalt idő eltelik a munkaviszony automatikusan meg-

Folytatás a 3. oldalon



Zárolták Érmihályfalva számláit félmillió eurós adósság miatt

Folytatás az 1. oldalról

tanács gazdasági bizottságának tagja, a többi képviselőhöz hasonlóan mégis csupán a május 30-ai közgyűlésen értesült a számlák zárolásáról. „Már tudták május elején, mégis csak a hónap végén közölték. Nagyon zavar, hogy korábban mindig azt nyilatkozták, hogy kifizettek minden adósságot, csak azt felejtették el hozzátenni, hogy ötéves lefutású állami kölcsönből” – fogalmazott a tanácsos. Nyakó József egyébként a kormányhoz fordult segítségért, mivel ehhez a pro-

jekthez annak idején 75 százalékos támogatást nyújtott, így az „ő sara” is. Elmondta, épp tegnap tárgyalta újra a végrehajtóval, amely „kemény partnernek bizonyul”. „Az ötéves ajánlatunkat elutasították, de a hároméves kifizetésre van esély. A beruházásaink meg fogják sínyleni, de be tudjuk építeni a következő időszak költségvetésébe” – szögezte le az előljáró.

[Forrás: www.kronika.ro]

Engem is érint

Folytatás a 2. oldalról

szűnik.

Abban az esetben, ha a meghatározott időre megkötött munkaszerződés egy előzőleg alkalmazott személy munkaviszonyának a felfüggesztése miatt jött létre, a meghatározott munkaviszony megszűnik, amikor a felfüggesztés okai megszűnnek. (Ezek az esetek általában a gyermekgondozási szabadságok, hosszabb fizetés nélküli szabadságok, hosszabb kiküldetések. Ilyenkor a munkavállalónak pótolnia kell a hiányzó személyt akinek meghatározatlan időre szól a munkaviszonya, de amikor a felfüggesztés okai megszűnnek, vagyis a helyettesített személy újra munkába áll, a meghatározott időre megkötött munkaszerződés megszűnik).

A munkatörvénykönyv 81-es paragrafusa szabályozza azokat az eseteket, amikor meghatározott időre megkötött szerződések megalapozottak:

- egy már alkalmazott személy helyettesítése, akinek a munkaviszonya fel van függesztve
- a munkavállaló termelésének ideiglenes növelése (tehát több alkalmazottra van szükség egy meghatározott ideig)
- szezon tevékenység elvégzése (inkább a mezőgazdasági munkákra, de az építkezésre is jellemző)
- amikor bizonyos törvény által megszabott feltételek miatt jött létre, mely szabályozza a hátrányos helyzetűek alkalmazását, bizonyos időre (ezt külön törvények szabályozzák)
- olyan személyek alkalmazása, akik a munkábaállástól számított 5 év után jogosultak a

nyugdíjazásra

- nyugdíjasok alkalmazása
- más törvény által megszabott okok miatt, vagy pedig bizonyos projektek, szerződések, programok kivitelezésére.

A munkavállaló köteles a meghatározott időre megkötött szerződéses alkalmazottnak a tudomására hozni, ha a cégen belül – a szakképesítésüknek megfelelő – új munkahely jön létre.

3. A fizetés

A fizetés a munkavállaló elvégzett munkájának a jutaléka.

Ez az összeg a munkaszerződésbe van foglalva és a munkáltató köteles kifizetni. A fizetés napja, általában minden hónap 15-e, de különben ezt minden cég maga dönti el, vagy pedig a Kollektív munkaszerződésekben van szabályozva. Mindenképpen a fizetés napja a munkaszerződésben fel kell legyen tüntetve.

A fizetés mellett a munkavállaló még adhat jutalékokat, étkezési jegyeket, biztosíthatja a szállítást stb., de ezek mint már említettem, a kollektív munkaszerződésekben vannak szabályozva, és mindenképpen a munkaszerződésben fel kell legyenek tüntetve.

A törvényhozó csak a minimálbér kifizetésére kötelezi a munkáltatót.

Jelenleg a minimálbér 2014. július 1-től 950 lej.

Kálmán Gabriella

Folytatása következik ...



A Partiumban is lobognak a székely zászlók

Az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács és az Erdélyi Magyar Néppárt Bihar partiumi vezetői egy szimbolikus politikai gesztussal fejezték ki a szolidaritásukat június 18-án a székelymagyarokkal: szinte egy időben tűzték ki a székely zászlót tizennégy helyszínen a régióban, többnyire az EMNT-EMNP székházaira, irodáira.

Az akció egyben tiltakozás is a Romániában újabban ismét elszaporodott magyarellenes intézkedések, a nemzeti kisebbségek kollektív jogainak megsértése ellen. „Ha mérleget vonunk az elmúlt évek kisebbségi jogérvényesítési eredményeit illetően, azt látjuk: a kis lépések RMDSZ-es politikája oda vezetett, hogy Erdélyben, Romániában már legele-



Nagyvárad - Tőkés László EP-képviselő irodája

mibb nemzeti szimbólumaink használatára vonatkozó alapvető jogainkat sem tartják tiszteletben. Mintha visszalépés történt volna, hiszen a már elért vélt vagy valós eredményeket is a semmivel teszi egyenlővé a mindenkori román hatalom – ha éppen úgy tartja kedve – áll a szolidaritási akció indoklásában, amely emlékeztet: az, hogy hol tart napjainkban az erdélyi magyarság jogérvényesítése, a döntően magyar többségű Székelyföldön mutatkozik meg leginkább, ahol üldöztetésnek vannak kitéve azok a polgármesteri hivatalok, amelyek a székely zászlót ki merik tűzni.

A magyar irodalom jeleseinek – Wass Albertnek, Nyíró Józsefnek – a könyvei ellen is hajtóvadászatot indítottak, továbbá egy magánterületen felállított Wass Albert-szobrot jogtalanul eltávolítottak. Nemcsak a magyar autonómia szénája áll rosszul – miközben az RMDSZ kormányzati tényezőként lesi a hatalom asztaláról lehulló morzsákat –, hanem már a szólás- és vélemény szabadság is veszélybe került a

Ponta-kormány regnálása alatt. Ez elleni demonstrációként tűzték ki szerdán a székely zászlót Temesváron, Aradon, Szatmárnémetiben, Zilahon, Kisjenőben, Nagyszalontán, Érmihályfalván, Székelyhídon, Margittán, Élesden, Szalacson, Bihardiószenen és Nagyváradon, itt két helyen is: Tőkés László EP-képviselő irodájának erkélyén és demokráciaközponton.

[Forrás: az EMNT partiumi sajtószolgálat]



Érmihályfalva



Zilah

Bakk Miklós: cél az aszimmetrikus regionalizmus

Az autonómia olyan eszköz, mely lehetővé teszi, hogy a magunk dolgában mi döntsünk

Májusban az Erdélyi Magyar Néppárt több erdélyi település érintésével autonómiakaravánt indított, amelynek keretében vezetői és szakértői ismertetik a korábban köztára bocsátott néppárti autonómiakoncepciót. Dr. Bakk Miklós politológus, a Babes-Bolyai Tudományegyetem tanára elmondta: az autonómia éppen annak az eszköze, hogy az adott térség gyorsabban, jobban, saját adottságainak megfelelően fejlődjön.



– Több mint 10 évvel ezelőtt a székelyföldi önrendelkezés követeléséhez két autonómia statútumot készítettek. Az elsőt Csapó I. József írta, míg a másodikat ön állította össze 2003-ban. Mi készítette ennek az autonómiaszabályzatnak a kidolgozására?

– Amiket ön említ, azok csupán a rendszerváltást követő első autonómia statútumok. Hiszen Székelyföld státusával kapcsolatosan az I. világháború után, a két világháború között, és a még a II. világháború után is – egészen a párizsi békeszerződés aláírásáig – elkészült néhány tervezet. Ezekről a tervezetekről Bárdi Nándor és Vincze Gábor történészek írtak remek összefoglaló tanulmányokat. 1995-ben Csapó I. József tette közzé Székelyföldre vonatkozó statútum-tervezetét. Azzal a szándékkal készült, hogy ezt az RMDSZ majd fölvegye. Az ezt támogató, RMDSZ-en belüli „autonomista frakció” azonban igen hamar marginalizálódott, s ahogy a szövetség kormányra került, az autonómia kérdése lekerült a politika napirendjéről. Székelyföld kérdése 2003-ban került újra napirendre, amikor az RMDSZ-en belül bekövetkezett a szakadás, tehát Tőkés László és az őt

követők kiváltak a szervezetből. Ezzel újra feléledt az autonómiáról való nyilvános gondolkodás, a kérdés megvitatása. 2003-ban két mozgalom jött létre: az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács (EMNT) és a Székely Nemzeti Tanács (SZNT). Az utóbbi föl vállalta a Csapó-féle tervezetet, és kisebb módosításokkal a mozgalom alapdokumentumává tette. Ez a tervezet a belső önrendelkezés alapján áll. Tehát egy nagyfokú politikai-közigazgatási autonómiával rendelkező területet szeretnének megvalósítani az egységes szerkezetű román állam kellős közepén. Az EMNT-n belül létrejött egy munkacsoport, amelynek a koordinációjával engem bíztak meg, és 2003-ban kidolgoztunk egy három részből álló tervet. Az első – és talán a legfontosabb – rész egy kerettörvény-tervezet a romániai régiókról. Ennek az volt a kiindulópontja, hogy Romániában 2000 után kezdett előtérbe kerülni a fejlesztési régiók és a regionalizmus problematikája. Akkor úgy tűnt, hogy az ország egy regionális reform felé halad. Ezért úgy gondoltuk, érdemes Székelyföld autonómiáját úgy prezentálni, hogy az beleilleszthető legyen a román regionális reformba. Nos, ennek lett „kulcsszava” az aszimmetrikus regionalizmus.

– Mit jelent ez a fogalom?

– Azt jelenti, hogy olyan regionalizmusra van szükség Romániában, amely lehetővé teszi a sajátos jogállású régiók, azaz, a mi szempontunkból a Székelyföld régió kialakítását. Ez a kerettörvény-tervezetünk leírja a régiókat, de nem foglalkozik azzal, hogy területileg azokat hogyan kell pontosan meghatározni, hanem hatásköreiket, közjogi helyzetüket, a régiós szervek működését mutatja be. Abból az elvből kiindulva, hogy amikor regionális reformra kerül sor, akkor a területi kérdésre való összpontosítás „ki is siklatja” a kérdést. Általában a nyilvános vitákban a területi kérdés tűnik a legfontosabb, legizgalmasabb aspektusnak, és emellett könnyen háttérbe szorulnak a régiók alkotmányos jogállásával, biztosítékaival, hatásköreivel kapcsolatos témák. Mi ezzel a kerettörvény-tervezettel pedig éppen ezekre összpontosítottunk. Ugyanakkor a tervezetünk azt is tartalmazza, hogy saját jogállású régiók is létrejöhetnek a kerettörvény bizonyos feltételei mellett.

A munkacsoportunk által létrehozott dokumentum még két törvénytervezetet tartalmazott; egyik a Székelyföld régió

Folytatás a 6. oldalon



Bakk Miklós: cél az aszimmetrikus regionalizmus

Folytatás az 5. oldalról

létrehozásáról, míg a másik annak státútumáról szólt. Tehát ez a három törvénytervezet alkotta a „csomagunkat”. 2004-ben vita alakult ki az EMNT és az SZNT között. Az utóbbi úgy vélekedett, hogy Székelyföld autonómiája kérdésében egyedül ő illetékes státútumot megfogalmazni. Az EMNT pedig a megegyezés érdekében lemondott az általunk kidolgozott három részből álló tervezet politikai érvényesítéséről. Így ez a „csomag” 10 évig ad acta tétetett, és csak a mostani kontextusban került újból előtérbe, miután már Romániában ténylegesen is lezajlott egy vita a regionális reformról. Ezzel összefüggésben vált újra aktuálissá Székelyföld kérdésének regionális megközelítése. A másik ok, amiért az Erdélyi Magyar Néppárt föl vállalta 2003-as javaslatainkat, nem más, mint az, hogy az RMDSZ a saját maga által meghirdetett tervezethez igencsak tétován viszonyul.

A 2013-as RMDSZ-kongresszuson bejelentették, hogy elkészítenek egy Székelyföld-tervezetet, és még az év végéig nyilvános vitára bocsátják azt. Erre a nyilvános vitára nem került sor, s közben az RMDSZ a kormánykoalíció tagja lett, tehát érezhető, hogy a kormányzati pozíció egyfajta „szűrőt” jelent az autonómiatörekvések útjában. Victor Ponta miniszterelnök egyértelműen kijelentette, hogy Székelyföld autonómiájának kérdését nem lehet napirendre tűzni. Így az RMDSZ a korábbi ígéretét nem tudja betartani kormányzati szerepvállalása miatt. Az Erdélyi Magyar Néppárt éppen ezért nyúlt vissza a 10 évvel ezelőtti tervezethez, és aköré próbál nyilvános vitát fölépíteni. A most zajló autonómiakaravánnak ez a fő célja.

– Több politológus szerint az autonómiafogalom egyértelmű tisztázásában a nemzetközi szakirodalom sem segít, mert az elismert szakértők igen különböző álláspontokat képviselnek. Ön miként definiálná az autonómia fogalmát?

- Annak a közösségnek, amely meggyőzően és politikailag képes artikulálni az akaratát, továbbá számbeli és társadalmi súlyánál fogva is jelentős, meg kell tudnia teremteni azokat a közjogi kereteket, amelyek közt saját ügyeiben döntési jogkörökkel rendelkezik. A fő kérdés az, hogy melyek azok a „saját ügyek”. Azok mindig politikai egyeztetésekkel, bizonyos mértékű kompromisszummal alakulnak ki. Tehát az autonómia fogalma alatt olyan megoldást kell értenünk, amely egy területi és identitással is rendelkező közösségnek a saját ügyeiben döntési jogköröket és annak megfelelő vég-

rehajtó kompetenciákat biztosít, miközben a magasabb szintű entitásnak is biztosítani kell azt, hogy a közös ügyekben intézkedhessen.

A saját és a közös ügyeket egy konkrét autonómia státútumban vagy -törvényben, valamint az annak megfelelő jogszabályi és alkotmányjogi rendelkezésekben kell meghatározni. Az is lényeges, hogy az autonómia csakis akkor működik jól, ha nem csupán elismerik egy közösség döntési jogköreit, s mindent, ami ezzel jár, tehát a közösségi létezés szimbólumait, hanem mindehhez garanciákat is nyújtanak. S ezeknek a garanciáknak olyan természetűeknek kell lenniük, hogy a kialakult autonómia megoldás stabil maradjon, tehát egyoldalúan egyik fél se módosíthassa az autonómia státútumát. Mindez tulajdonképpen megosztott szuverenitást jelent, ami lényegében már a föderalizmus irányába mutat.

– A Néppárt autonómia-csomagterve csak Románia azon területére vonatkozik, ahol nagy számban magyarok is élnek, vagy az ország minden területi közösségének önrendelkezést adna?

- Valójában az ország egész területére vonatkozik ez a csomagterv, hiszen az egyik kiindulópontja a régiók jogállásáról és működéséről szóló kerettörvény-tervezet. Emellett a Néppárt 2013-ban az ország regionális felosztására olyan koncepciót alkotott, amely 15 régiót határoz meg Romániában, köztük három metropolisz régiót. Ebben az alapelv az volt, hogy a régiókat nem kijelölni, hanem elismerni szükséges. Tehát a régiók Romániában alapvetően történelmi-kulturális örökségként léteznek. Ezért az elsődleges követendő elv a történelmi-kulturális valóság elismerése.

– Mi a lényeges különbség a Néppárt és a többi párt, mozgalom autonómia-csomagterve között?

- Az összes többi tervezet, melyeket a román kormánypárt és az ellenzék alkotott, a létező fejlesztési régiókra alapoz. Amelyek a jelenlegi megyékből tevődnek össze. Ezek tehát a jelenlegi megyék csoportosításával határoznak meg régiókat. A Néppárt tervezete viszont abból indul ki, hogy szükség esetén át kell alakítani a megyéket is, sőt új megyéket is létre kellene talán hozni. Tehát átírja a jelenlegi megye-területi kereteket, s így közelít a történelmi-kulturális adottságokhoz. Mert csak így lehet olyan régiókat kialakítani, mint amilyen a Bánság, a Partium vagy a Székelyföld.

Folytatása következik ...



Az akác legyen hungarikum!

A fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) méze és a fájából készült erdészeti termékek legyenek hungarikumok!

Földrajzi indoklás: A fehér akác ősi természetes áréája a mai USA keleti részére terjed ki, elsősorban az Appalache-hegység területén. Az akác az eredeti széles elterjedési területén belül - fényigényes úttörő fafaj lévén - sehol nem alkot állományokat, hanem jellemzően csak szálankénti vagy



csoportos elegyet. A fafaj 1601-ben jelent meg Európában díszfaként. Hazánkban Tessedik Sámuel evangélikus lelkész volt az, aki a 18. század második felében széles körben kezdte alkalmazni az alföldfásításban. A Földön az állományyszerűen megjelenő akácok mintegy fele Európában található, az európai állományoknak a fele pedig a Kárpát-medencében, a sikeres honosításnak köszönhetően. A Kárpát-medencében élő akácállományok majdnem 9/10-e Magyarország mai közigazgatási határain belül tenyészik. Ezzel hazánk akácgyőhalom a világban. Hazánk erdőterületeinek közel 1/4-e akácos, s ezzel mind a fásított területeken, mind azokon kívül hazánk leggyakoribb fafaja. Az akác elsőlegessége hazánk gyenge adottságú termőterületeinek a befásításában kétségtelen 1925 óta, amikor hazánk erdőszűlsége a legalacsonyabb szintre (11,5%) zuhant. A magyar akácgazdálkodás – mely nem elensége vagy vetélytársa a Kárpát-medence őshonos fafajai-val folytatott természetközeli erdőgazdálkodásnak – mára minden egyes gazdasági és egyéb vetületével együtt nemzetközi fogalomná nőtte ki magát. A várakozásokon felüli sikert hozó hazai megtelepítése óta eltelt bő 300 év alatt egyetlen más őshonos vagy honosított fafaj sem lett

ilyen rövid idő alatt ilyen sokféle módon hasznosított fája a magyar hétköznapiaknak – nem véletlenül. A magyar ember felfedezte magának és megkedvelte ezt a fafajt, s mindazt, amit a mindennapi élethez belőle kinyer. Ismertsége és kedveltsége talán objektív ökonómiai értékein is túlnőtt napjainkra.

Termékindoklás: Az akácméz unikális a világ mézei között, melynek minősége és természetes összetétele még az őshonos hársaink mézeit is lekörözi. Az akácnak a tartósítást vagy vegyszerekkel való telítést nem igénylő faanyaga a mérsékelt övi fafajok között a legidőtállóbb a kültéri beépítésekénél. Ezért az akácból elbontva sem lesz méreganyagokkal telített veszélyes hulladék. Rendkívül tartós és ellenálló faanyaga az Alpok hócsuszamlásos területein életmentő lavinafogó, Hollandia mélyföldjein és csatornáiban nélkülözhetetlen vízepítészeti alapanyag, szijácsmart oszlopai Dániában vegyszermentes játszóterek építőanyaga, Franciaország és hazánk számos borvidékén szőlészeti termék, az egyéb kertészeti és gyümölcskultúrákról már nem is szólva. E fafaj a Kárpát-medencében sok ezer négyzetkilométeren a futóhomok megkötője, kopár, erodált domboldalak úttörője és meddőhányók meredélyeinek a megfogója lett. A mezővédő fasorok egyik gyors növešű fafaja, mely elsőrangú és elterjedt méhlegelő. A friss akáchaajtás számos legelő vad tápanyagdús tápláléka, világrekord és aranyérmes szintre emelve a hazai herbivór vadállomány számos faját. Az akác fája feldolgozva, pl. gőzölt parkettaként a trópusi fákkal vetekszik, s faanyaga mintegy százféle faipari cikket szolgáltat. Fűrészpora, kérge kiváló kertészeti talajtakaró, melynek bomlása során természetes gyomosodásmérséklő anyagok szabadulnak fel. Az akác a magyar parasztember szívós és sokoldalú szerzőmfája, valamint – a nyírekkel együtt – a legmagasabb kalóriaértékű tűzifa. S a sort még hosszan lehetne folytatni. Nemzeti érték indoklás: A fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) az egyetlen fafaj a Kárpát-medencében, s különösen hazánk jelenleg csupán 21%-os erdőszűlségű területén, mely ennyire sokoldalú hasznosítással bír, s mind az élelmiszertermelésben, mind a hazai erdészeti termékek alapanyagaként egyedi hírré tett szert pátriánk határain belül és kívül egyaránt. Az akáctermekek mindegyikét tipikus magyar terméként tartják számon határainkon túl is.

Mi, ezen petíció aláírói mindannyian kezdeményezzük, vala-

Az akác legyen hungarikum!

Folytatás a 7. oldalról

mint nevünkkel és aláírásunkkal nyíltan támogatjuk, hogy a



fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) és a belőle készült élelmiszeripari és erdészeti termékek kerüljenek be a 2012. évi XXX. törvény hatálya alá tartozó Magyar Nemzeti Értéktárba, ill. a Hungarikumok Jegyzékébe.

A hungarikumok közösségi oltalom alatt állnak – a hungarikumok mindenkié.

Kelt: Nyíregyháza; 2014. 01. 22., szerda

Tisztelettel!

ifj. Pályi Zoltán

egy nyírségi erdőmérnök

P.S.: A cél 100.000 elektronikus aláírás. Egyáltalán nem lehetetlen. Ugye van Magyarországon ill. a Kárpát-medencében, vagy akár az egész világon ennyi ember, akinek érték az akác? Ön is küldje tovább a petíció linkjét azoknak, akikről úgy gondolja, hogy egyetértenek ezzel a céllal.

http://www.peticiok.com/akac_hungarikum

Czeglédi Gabriella Kinga
III-ik D osztályos tanuló

Maci szeret játszani

*Maci szeret játszani,
De inkább szaladgálni.
Versenyt fut Kingával,
De inkább a cicával.*

*Szegény cica kínjában
Belekap az orrába.
Jajgat egyet Macika,
Hogy mit csinált vele a cica!*

*Nemsokára kibékülnek
És folyik tovább az élet.
Egy tányérból esznek
És barátok lesznek*

Szerkesztő bizottság

Lapfelelős :

Dr. Szilágyi Ferenc

Lapszerkesztők:

Czeglédi Júlia

Kecskés Zoltán

Id. Szilágyi Ferenc

Tördelő szerkesztő:

Molnár Zsolt

KIADÓ

ÉRMIHÁLYFALVI EMNT

IRODA

KÖZTÁRSASÁG (REPUBLICII)

UTCA 40. TEL: 0259355552

ERINTOUJSAG@GMAIL.COM
ERMIHALYFAVA@NEPPART.EU