



Hajlandó Dániel pátriárka a szentgyörgyi ingatlanügyben megszólalni?

2012. 7. 6.

Tőkés László EP-képviselő Daniel pátriárka állásfoglalását kérte a Román Nemzeti Bank volt sepsiszentgyörgyi székházának ügyében. Mint ismeretes, a Legfelsőbb Bíróság helyt adott a Năstase-kormány által 2005-ben kibocsátott - jogtalan - határozatnak, így az ortodox egyház tulajdonába került a nagyértékű ingatlan.

Hosszas jogi huzavona után **Kovászna Megye Tanácsa** elveszítette, **a Román Ortodox Egyház** pedig megkapta a **Román Nemzeti Bank volt sepsiszentgyörgyi székházát**, minekutána a Legfelsőbb Bíróság egy, a **Năstase-kormány** által 2005-ben kibocsátott - **jogtalan** - határozatnak adott helyet. Noha Adrian Năstase egykori ügyvivői kormányának nem is volt joga tulajdonjogi ügyekben dönteni, annakidején mégis az ortodox egyház használatába adta az épületet.

Június 7-én a hatóságok **kényszervégrehajtással** akarták az ortodox egyháznak juttatni a nagyértékű ingatlant. **Tőkés László** EP-képviselő, az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács elnöke épp sepsiszentgyörgyi tartózkodása idején szerzett tudomást a méltánytalan helyzetről, és a helyszínre sietve értesült arról, hogy **Tamás Sándor** Kovászna megyei tanácselnöknek végül is sikerült megakadályoznia a határozat végrehajtását. Az EP-képviselő a helyszínen lévő újságíróknak bejelentette, mindent megtesz a jogellenes végrehajtás megakadályozása érdekében.

A Királyhágómelléki Református Egyházkerület előző püspökeként, Tőkés László EP-képviselő július 5-én **levélben** hívta fel **Daniel** román ortodox pátriárka figyelmét a sepsiszentgyörgyi esetre, amely „rossz fényt vet a romániai egyházak **ökumenikus együttműködésére**”, valamint arra, hogy „az eset azt a benyomást erősíti, hogy a mindenkorai román államhatalom a kisebbségi közösségek rovására a többségi **ortodox egyházat favorizálja**”.

Tőkés László levelében arra is rámutat, hogy a botrányos ügy „súlyosan sérti hazánk egyházi és kisebbségi közösségeinek **méltóságát**, hiszen a város lakosságának túlnyomó többségét az ott élő magyarok teszik ki”. Megállapítja, hogy az államhatalom ebben az esetben is **kettős mércével** mér, amikor „egy tömbmagyar településen újabb nagy értékű ingatlant juttat a *román* ortodox egyháznak, miközben a magyar történelmi egyházak, immáron több mint két évtizede, a saját ingatlanok visszaszerzését sem tudják elérni”. Ebben az összefüggésben helyi, sepsiszentgyörgyi példaként említi a **Székely Mikó Kollégium** épületének ügyét, amelynek tulajdonjogát a román hatóságok továbbra is elvitatják a **református egyháztól**, sőt az épületet a törvényes tulajdonosnak visszajuttató parlamenti bizottság tagjait „korrupcióval” vádolják, és börtönbe akarják csukatni...

Megkeresésében erdélyi EP-képviselőnk azt is nehezményezi, hogy két érvényben lévő törvény (501/2002 és 247/2005), a különböző kormányrendeletek, és azok számtalan végrehajtási határideje ellenére, **az erdélyi magyar történelmi egyházak mind ez ideig jogos tulajdonaiknak csupán mintegy a felét vehették birtokba**, holott sok száz olyan elbitorolt épületről van szó – egykori tanintézetekről, kórházakról, idősotthonokról, árvaházakról –, amelyek elengedhetetlenül szükségesek egyházaink hivatásának gyakorlásához.

Tőkés László szerint a román államhatalom ezen újabb „jogi játszámája” szervesen illeszkedik a **Ponta-kormány** magyarellenes intézkedéseinek sorába, ráadásul tovább erősíti a „korrupt Románia” nemzetközi megítélését. Éppen ezért megkeresésével elejét szeretné venni annak, hogy „**a politikum hibás döntése ismét feszültséget gerjesszen** a romániai egyházak és etnikumok között, és hogy a nagyváradi **Lorántffy Zsuzsanna Református Gimnázium** diákjaitól elorozott, majd a szomszédos ortodox egyházköztségnek juttatott **sportpálya** körül kibontakozott, komoly nemzetközi visszhangot kiváltott eseményekhez hasonló konfliktusok keletkezzenek” – fogalmazott a levélben.

Tőkés László EP-képviselő Daniel pátriárka **állásfoglalását** kéri e kérdésben, rámutatva arra, hogy a konfliktus-helyzet – belső – egyházközi rendezése „**követendő példává**” válhatna, amennyiben is „nem a világi hatóságok kényszerítenének egyházainkra egy tulajdonjogi diktátumot, hanem az egyházak maguk között tudnák rendezni vitás kérdéseiket – népeink és vallási közösségeink javára, kapcsolataink épülésére és javítására”. Erre ad indítást **egyházainknak** az 1989-es rendszerváltozás révén kivívott **demokratikus egyenlősége**, melyet a 2006-os **vallásügyi törvény** is rögzít, nem utolsósorban pedig az **Európai Egyházak Konferenciája** és az **Egyházak Világtanácsa** ökumenikus közösségében való együttes részvételünk – zárja levelét erdélyi képviselőnk.