



Soós Sándort is megbüntették: folytatódik a kolozsvári zászló-ügy

2017. 3. 23.

Soós Sándornak, az Erdélyi Magyar Néppárt Kolozs megyei elnökének március 23-án kézbesítették azt a március 15-én kiállított jegyzőkönyvet, mely szerint a Néppárt Kolozs megyei elnöke az ünnepi felvonuláson megsértette az 1991/60-as törvény 26. cikkely első bekezdésének f. pontját, amikor a szervezők felszólítása ellenére sem hagyta el a rendezvény helyszínét. Mindezek értelmében a politikust 500 lejese bírsággal sújtották. A jegyzőkönyv név szerint említi Czirmay Zoltánt, a kolozsvári RMDSZ ügyvezető elnökét, mint feljelentő, ugyanakkor meg sem említi az Erdély-zászlót, mint kifogásolt jelképet.

str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, ap. _____, sector/județ _____
CUI _____
3. Reprezentată de dl./d-na _____, în calitate de _____
act de identitate _____ seria _____ nr. _____ CNP _____ cu domiciliul/reședința în _____
str. _____, nr. _____, bl. _____, sc. _____, ap. _____, sector/județ _____
In ziua _____ luna _____ anul _____ ora _____ locul _____ a săvârșit următoarele:
15.03.2017 12:00 CLUJ-NAPOCA
Susunutul, organizându-se în P-ța Unirii, în coloana de
marș organizată cu ocazia comemorării zilei
nașterii de pretutindeni a refuzul să părăsească
imediat locul și să se retragă la cererea organelor de poliție, respectiv
a poliției săvârșită este prevăzută de:
1. art. _____ din _____ și sancționată de art. _____ din _____
2. art. 26 al.1 lit. f din 60/1991 și sancționată de art. 26 al.2 din 60/1991
3. art. _____ din _____ și sancționată de art. _____ din _____
Stabilesc:
a) AVERTISMENT / AMENDĂ, în sumă de _____ respectiv _____
Contravenientul _____ nu poate _____ poate achita în termen de cel mult 48 de ore de la data înregistrării prezentei proces-verbal, sau, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzută de actul normativ, adică suma de _____ respectiv _____
b) În baza art. 6 din O.G. nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunilor prestării unei activități în folosul comunității, având în vedere gravitatea faptelor, apreciez că sancțiunea amenzii este neîndeplătoare și propun înaintarea procesului-verbal către Judecătoria competentă teritorial în vederea aplicării contravenientului a sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității.
c) În baza art. _____ din _____, dispun CONFISCAREA / RIDICAREA ÎN VEDEREA CONFISCĂRII a _____
(conform procesului verbal anexat), aparținând d-lui/d-nei _____ CNP _____, care vor fi depuse la _____ până la valorificare/distrugere.
SANCȚIUNEA CONTRAVENȚIONALĂ COMPLEMENTARĂ

Mint ismeretes, március 17-én a Néppárt és az RMDSZ Kolozs megyei elnökei közösen juttatták el petíciójukat a román belügyminiszterhez, magyarázatot kérve a csendőrség intézkedésére és az Erdély-zászló üldözésének jogalapjára.

A Néppárt Kolozs megyei szervezete nem kételkedik abban, hogy a csendőrség akarattal szított feszültséget a szervezők és a résztvevők között. Épp ezért a szervezet a kiállított jegyzőkönyvek elleni fellebbezést követően a csendőrséget is törvényszékre adja az alkotmányos jogok megsértése miatt. Ugyanakkor a Néppárt Kolozs megyei szervezete elvárja a március 15-i rendezvény szervezését bejelentő RMDSZ-től, hogy konkrétumokkal bizonyítsa igazát, vagyis:

1. Mutassák be a március 14-én a csendőrséggel tartott egyeztető gyűlés jegyzőkönyvét, amelyben a csendőrség felszólítja az RMDSZ-t az Erdély-zászló használatának tiltására.

2. Mutassák be a március 15-e után leadott tiltakozását a csendőrség felé, amelyben a csendőrséget hazugsággal vádolják.

Adják törvényszékre a csendőrséget, amiért megsértették a résztvevő ünneplők jogait.

3. Kérjenek nyilvánosan bocsánatot a kolozsvári magyarságtól, amiért szervezési mulasztások miatt nem megfelelő keretek között zajlott le nemzeti ünnepünk.

Soós Sándor hangsúlyozta: a Néppárt megyei szervezete bízik abban, hogy mihamarabb mindenki számára világossá válik, mi is történt március 15-én Kolozsváron.